

**Změna č. 1 ÚP Řeka - Vyhodnocení vlivů
územně plánovací dokumentace na životní
prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
v rozsahu přílohy č. 1 zákona
č. 183/2006 Sb.**



Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace
č.j. MZP/2019/710/1432

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Mgr. Eva Zahradníková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Říjen 2019

Obsah:

Seznam použitých zkratk	5
Úvod	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	7
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	8
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	8
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	9
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	9
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	12
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	14
3.1 Základní charakteristika zájmového území	14
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	14
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	15
3.1.3 Eroze	15
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	15
3.1.5 Pedologické poměry	16
3.1.6 Biogeografické poměry	16
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	16
3.1.8 Radonový index geologického podloží	17
3.1.9 Nerostné suroviny	17
3.1.10 Poddolovaná území	18
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	18
3.2 Ochrana přírody a krajiny	18
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	18
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	19
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	20
3.2.4 Památné stromy	22
3.2.5 Územní systém ekologické stability	23
3.2.6 Významné krajinné prvky	23
3.2.7 Přírodní parky	23
3.2.8 Migrační prostupnost území	24
3.3 Krajinný ráz	25
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	27
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	27
4.1 Půda a horninové prostředí	28
4.1.1 Zábory ZPF	28
4.1.2 Eroze a stabilita svahů	28
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	29
4.2 Voda	29
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	29
4.2.2 Změny odtokových poměrů	29
4.3 Ovzduší a klima	29
4.4 Příroda a krajina	30
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	30
4.4.2 Fauna a flóra	30

4.4.3	Chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany	31
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy.....	31
4.4.5	Krajinný ráz	31
4.4.6	Prostupnost krajiny	31
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů.....	32
4.5.1	Kvalita ovzduší	32
4.5.2	Hluk a vibrace	32
4.5.3	Sociální a ekonomická situace obyvatelstva	32
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	32
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	33
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	34
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	34
6.1.1	Vlivy na půdu.....	34
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	35
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	36
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	36
6.1.5	Změny odtokových poměrů	36
6.1.6	Vlivy na čerpání vod.....	36
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	36
6.1.8	Vlivy na ovzduší	37
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	37
6.1.10	Závěr	38
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	39
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	56
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	58
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	59
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	60
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	61
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	62
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	63
	Seznam použitých podkladů	63
	Přílohy.....	65

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Řeka (podkladová data: ČÚZK).....	15
Obr. 2: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).	17
Obr. 3: Poloha řešeného správního území obce Řeka ve vztahu k zonaci CHKO Beskydy (zdroj: Mapový portál AOPK ČR).....	19
Obr. 4: Poloha řešeného správního území obce Řeka ve vztahu k MZCHÚ (zdroj: geoportal.cenia.cz).	20
Obr. 5: Poloha řešeného správního území obce Řeka ve vztahu k EVL a PO Beskydy (zdroj: http://geoportal.cenia.cz).....	21
Obr. 6: Situační mapa polohy zájmového území obce Řeka ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).....	24
Obr. 7: Oblasti krajinného rázu CHKO Beskydy (Arvita P spol. s r.o. 2011).	26
Obr. 8: Plocha Z1/1 na hlavním výkresu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).....	41
Obr. 9: Plocha Z1/2 na hlavním výkresu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).....	42
Obr. 10: Plocha Z1/3 na hlavním výkresu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).....	43
Obr. 11: Plochy Z1/4 a Z1/5 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).....	45
Obr. 12: Plochy Z1/6, Z1/7 a K1/2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).	46
Obr. 13: Plocha Z1/8 na hlavním výkresu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).....	50
Obr. 14: Plocha K1/1 na hlavním výkresu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).....	52
Obr. 15: Plocha Z22 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).....	53

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka.	27
Tab. 2: Zábor půdy podle funkčního členění ploch.	35
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	39
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na složky životního prostředí.	41
Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.	61

Seznam použitých zkratek

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SE aspekty	– socio-ekonomické aspekty
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
VTE	– větrná elektrárna
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace „Změna č. 1 ÚP Řeka“ (textová + grafická část) byla zpracována společností Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. v říjnu 2019. Pořizovatelem ÚP je Městský úřad Třinec, odbor stavebního řádu a územního plánování.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje č.j. MSK 89412/2019 ze dne 5.6.2019.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „Změna č. 1 ÚP Řeka“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovateli Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Řeka v průběhu října 2019. Využity byly také výsledky průzkumu z roku 2014, který byl proveden v rámci posouzení ÚP Řeka. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Změna č. 1 územního plánu Řeka je zpracována dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Řeka má zpracovaný Územní plán Řeka (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., červen 2016), vydaný Zastupitelstvem obce Řeka dne 20. 7. 2016 formou Opatření obecné povahy č. 1/2016 s nabytím účinnosti dne 16. 8. 2016.

Na základě obsahu Změny č. 1, schváleného usnesením Zastupitelstva obce Řeka ze dne 24. 7. 2019, byl v říjnu 2019 zpracován návrh Změny č. 1 územního plánu Řeka. Předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka je:

- vymezení změn ve využití území – vymezení osmi nových zastavitelných ploch a dvou nových ploch změn v krajině
- aktualizace vymezení zastavěného území k 1.10.2019
- aktualizace vymezení sesuvných území
- zrušení ochranného pásma hřbitova na základě novely zákona o pohřebnictví (zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů)
- vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3
- uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 – vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování kraje, s požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území a s úkoly pro územní plánování, stanovenými pro Specifickou oblast Beskydy SOB2 a s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit, stanovenými pro specifickou krajinu Moravskoslezské Beskydy (G-01)
- uvedení územního plánu do souladu s novelou stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a s novelou vyhlášky o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů) – změny závazné Textové části I.A územního plánu; kromě úprav vyplývajících z konkrétních změn územního plánu jsou provedeny také úpravy názvů a obsahu jednotlivých kapitol a úpravy přípustného a nepřípustného využití ploch ve volné krajině v návaznosti na § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Navržené plochy jsou většinou situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce.

V prostoru obce Řeka jsou v návrhu Změny č. 1 územního plánu (Urbanistické středisko Ostrava, 2019) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy	Název	Výměra [ha]
Z1/1	plochy rekreace	Sever	0,04
Z1/2	plochy smíšené obytné	Mialka	0,18
Z1/3	plochy smíšené obytné	U Silnice I.	0,30
Z1/4	plochy smíšené obytné	Pod Ropičkou V.	0,21
Z1/5	plochy smíšené obytné	Pod Ropičkou VI.	0,59
Z1/6	plochy občanského vybavení	Ski areál III.	0,69
Z1/7	plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné	Parkoviště IV.	0,61
Z1/8	plochy smíšené obytné	U Silnice II.	0,28

b) plochy změn v krajině

Označení plochy	Funkční využití plochy	Název	Výměra [ha]
K1/1	plochy těžby nerostů	Rozšíření lomu	0,79
K1/2	plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	Přibližovací vleč	0,12

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Změna č. 1 ÚP Řeka je v souladu se strategií a základními podmínkami pro naplňování úkolů územního plánování i s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.

Území obce Řeka, jako součást území SO ORP Třinec, spadá do specifické oblasti SOB 2 Beskydy. Vlastní řešené území není součástí rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Na území obce Řeka nejsou v PÚR ČR v aktuálním znění stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní ani technické infrastruktury ani souvisejících záměrů.

Návrh Změny č. 1 ÚP Řeka je v souladu s definovanými kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast Beskydy.

Změna č. 1 ÚP Řeka je v souladu se strategií a základními podmínkami pro naplňování úkolů územního plánování i s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Podrobné zhodnocení souladu návrhu změny ÚP s PÚR ČR v aktuálním znění je uvedeno v kap. I odůvodnění návrhu změny ÚP.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje na 16. zasedání dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018 a nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018.

V ZÚR MSK v platném znění je potvrzeno zařazení obce Řeka do specifické oblasti SOB 2 Beskydy. Současně je navrhováno zpřesnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, nejsou na území obce Řeka vymezeny žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

Dle ZÚR MSK spadá území obce většina správního území obce Řeka do oblastí specifických krajín Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G), do specifické krajiny Moravskoslezské Beskydy (G-01). Severní okraj území obce Řeka spadá do přechodového pásma č. 80, tj. do přechodového pásma mezi specifickou krajinou Moravskoslezské Beskydy (G-01), ve které leží převážná část území obce a specifickou krajinou Třinec – Těšín (F-06). V přechodovém pásmu leží pouze velmi malá, okrajová část obce, do které zasahují dvě zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu – plocha pro vybudování cyklostezky a plocha pro vybudování ČOV, a Změnou č. 1 vymezená plocha změn v krajině pro rozšíření těžby kamene ve stanoveném dobývacím prostoru. Pro výše uvedené specifické krajiny jsou v ZÚR MSK stanoveny konkrétní podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, se kterými není návrh Změny č. 1 ÚP v rozporu.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, nejsou na území obce Řeka vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření.

Změna č. 1 ÚP Řeka je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Podrobné zhodnocení souladu návrhu změny ÚP se ZÚR MSK v aktuálním znění je uvedeno v kap. I odůvodnění návrhu změny ÚP.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Návrh Změny č. 1 ÚP Řeka je nutno posoudit zejména ve vztahu k následujícím dalším koncepčním materiálům přijatým na krajské úrovni:

- A. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020 (Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012);
- B. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (MSK, 2008);
- C. Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016- 2026 (Ernst & Young s.r.o., leden 2016);
- D. Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Třinec
- E. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);
- F. Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek - Místek (MŽP, 2016);

A: Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1. Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2. Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
3. Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
4. Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
5. Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů, optimalizace sítě sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel.
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů.
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské síť.
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí.
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství.
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě.
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů.
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech.

Hodnocená změna územního plánu je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

B: Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

Hlavním požadavkem koncepce je zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.

Návrh Změny č. 1 ÚP Řeka není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras.

C: Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016- 2026

Plán odpadového hospodářství MSK je nástroj pro řízení odpadového hospodářství na území kraje a pro realizaci dlouhodobé strategie odpadového hospodářství. Konkrétní strategie je stanovena na základě charakteristiky kraje, demografického vývoje, údajích o životním prostředí a hospodářství kraje s důrazem na energetiku.

Návrh Změny č. 1 ÚP Řeka není v rozporu se závěry této koncepce.

D: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (PRVKÚ MSK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Třinec

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje je v platném ÚP navrženo zřízení nového zdroje pitné vody, neboť stávající jímací zařízení pitné vody Přísloup je nedostatečné. V platném ÚP je navrženo vybudování splaškové kanalizace se zakončením na čistírně odpadních vod v severní části obce. V PRVKÚ MSK je s přihlédnutím k velikosti sídla a charakteru obytné zástavby doporučeno řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje stávajícím způsobem, případně využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Návrh řešení odkanalizování zástavby v obci je tak v rozporu s platným PRVKÚ MSK, ale přispěje ke zlepšení stavu životního prostředí na území obce a v povodí Ropičanky a tento rozpor je tak možné považovat za akceptovatelný. Hodnocená Změna č. 1 ÚP koncepci zásobování obce pitnou vodou a nakládání s odpadními vodami obsaženou v platném ÚP nijak nemění.

E: Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Nástroje krajské koncepce není možno v řešeném území uplatnit nebo pro dané území nejsou relevantní.

F: Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek - Místek

Tento program je nástroj identifikující příčiny znečištění ovzduší v zájmovém území a stanovuje opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění.

Dle této koncepce jsou ve správním území obce Řeka překračovány 24hodinové koncentrace polévatvého prachu PM_{10} a koncentrace benzoapyrenu B(a)P. Obec je Řeka je dle této koncepce zařazena mezi prioritní města a obce kategorie 1b – tj. obce do 1000 obyvatel s překročením více než jednoho imisního limitu alespoň na části obytné zástavby. Pro zlepšení stavu kvality ovzduší je v koncepci navrženo snížení 24hodinové koncentrace PM_{10} ve vnějším ovzduší o 1 až $50\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro 36. nejvyšší denní koncentraci dle konkrétních čtverců sítě. Dále je navrženo snížení koncentrace B(a)P ve vnějším ovzduší o 0,1 až $18\text{ ng}/\text{m}^3$ dle konkrétních čtverců sítě a snížení emisí B(a)P z vytápění domácností o 60 %. Těchto cílů má být dosaženo řadou opatření, z nichž některé jsou relevantní i pro místní samosprávu – obec. Návrh Změny č. 1 ÚP Řeka není v rozporu s navrženými opatřeními v této koncepci.

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Změny č. 1 ÚP Řeka není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah Změny č. 1 ÚP Řeka k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda Změna č. 1 ÚP Řeka přispívá k jejich dosažení.

*A *Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska Změny č. 1 ÚP Řeka relevantní)*

*N *Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska Změny č. 1 ÚP Řeka relevantní)*

Koncepce/Cíl	Vztah Změny č. 1 ÚP Řeka k danému cíli
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	A
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší Snižování emisí skleníkových plynů, Snižování úrovně znečištění ovzduší; Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	A
Ochrana přírody a krajiny Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; Zachování přírodních a krajinných hodnot; Zlepšení kvality prostředí v sídlech	A
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Společnost, člověk a zdraví Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	N
Krajina, ekosystémy a biodiverzita Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	N
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A

Koncepce/Cíl	Vztah Změny č. 1 ÚP Řeka k danému cíli
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	A
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	A
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	A
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	A
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	A
zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	A
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	N
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.	N
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	N

Koncepce/Cíl	Vztah Změny č. 1 ÚP Řeka k danému cíli
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	N
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	A
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	A
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	A
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	A
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	A
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	A
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	A
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	A
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	A
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	A

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

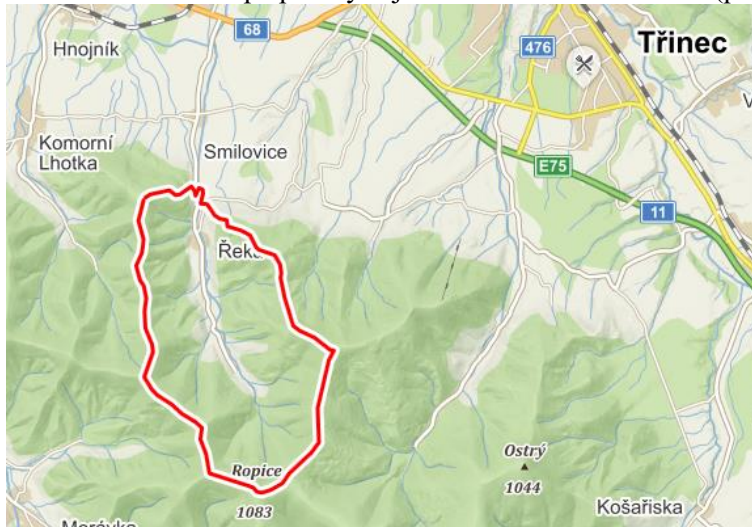
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Řeka leží cca 7 km jihozápadně od Třince v okrese Frýdek-Místek v Moravskoslezském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Třinec. Obec

Řeka sousedí s obcemi Komorní Lhotka, Smilovice, Třinec a Morávka. Katastr obce má rozlohu 13,48 km². K roku 2010 měla obec 473 stálých obyvatel. Správní území obce Řeka leží v severní části Moravskoslezských Beskyd v průměrné nadmořské výšce 420 m. Nejvyšším bodem katastru obce je Ropice s nadmořskou výškou 1 083 m.

Intravilánem obce prochází silnice III. třídy č. 4764.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Řeka (podkladová data: ČÚZK).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Řeka leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty. Příslušnou geomorfologickou oblastí je oblast Západní Karpaty, celek Moravskoslezské Beskydy a okrsek Ropická rozsocha (geoportal.cenia.cz).

Geologicky se jedná převážně o území terciérních a mezozoických alpinsky zvrášených hornin (pískovce, břidlice), v severní části katastru se vyskytuje plocha sedimentů mezozoického stáří (vápence, jílovce) (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

V k.ú. Řeka se nachází jedna geologicky významná lokalita č. 3808 – Godula – lom v Řece. Jedná se o velký aktivní lom na pískovec v godulském souvrství.

V řešeném území jsou evidovány plochy vykazující vysokou náchylnosti k sesuvům. V území je registrován jeden aktivní sesuv v jižní části území (odsedající blok pískovce) a sedm registrovaných lokalit klasifikovaných jako sesuvy s potenciálním stupněm aktivity (č. 3931-3938). Sesuvná území se nacházejí na okrajích území obce, zcela mimo zastavěné území i mimo zastavitelné plochy, vymezené platným územním plánem a Změnou č. 1.

3.1.3 Eroze

Na většině správního území obce se nachází lesní porosty. Zemědělská půda zabírá necelých 17 % rozlohy obce a většina je obhospodařována jako trvalý travní porost. Pozemky s ornou půdou se vyskytují pouze maloplošně ve vazbě na zástavbu. Riziko extravilánových vod a větrné eroze je tak minimální. Vodní eroze hrozí především na svazích centrálního údolí řeky Ropičanky a v bočních údolích.

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Díky velkému výškovému gradientu se zájmové území nachází na rozhraní dvou klimatických oblastí, nejvyšší polohy (jižní část katastru) leží v klimatické oblasti CH6,

severní část katastru v klimatické oblasti CH7. Pro velmi chladnou oblast CH6 je typická průměrná lednová teplota -4 až -5 °C, průměrná teplota v červenci činí 14 až 15 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 600–700 mm, v zimním období pak 400–500 mm. Pro chladnou oblast CH7 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci činí 15 až 16 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 500–600 mm, v zimním období pak 350–400 mm (Quitt 1971).

Celé území spadá do ČHP 2-03-03-040 – povodí Ropičanky.

Ropičanka (podle některých podkladů zvaná Řeka) pramení v řešeném území pod vrcholem Ropice a protéká jeho zastavěnou částí. Na území obce se do Ropičanky vlévají její pravobřežní přítoky Javorová, Lavičský potok a několik bezejmenných pravobřežních přítoků. Levobřežními přítoky Ropičanky v řešeném území jsou Příslopský potok, Juryský potok, Godula, Gořolka a několik bezejmenných levobřežních přítoků.

Správcem Ropičanky, Javorové, Lavičského potoka, Příslopského potoka, Juryského potoka, Goduly, Gořolky a jejich bezejmenných pravobřežních a levobřežních přítoků na území obce Řeka jsou Lesy ČR, s.p.

V řešeném území není stanoveno záplavové území ani aktivní zóna záplavového území.

V řešeném území se nachází několik vodních nádrží, které jsou soukromé a slouží k rekreačním a krajinnotvorným účelům. Největší vodní nádrž je soukromý rybník ležící jižně od Hotelu Javor.

Převážná část území obce Řeka náleží do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy, vyhlášené Nařízením vlády č. 40/1978 Sb.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se zájmová oblast dělí na 3 oblasti. Nejvyšší polohy leží na modálním kryptopodzolu, střední polohy (většina území) na districké kambizemi, a nižší polohy v nivě řeky Ropičanky na modální fluvizemi (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Biogeografické poměry:

Podle Culka (1996) se zájmové území Řeky nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii karpatské a v bioregionu 3.10 Beskydském.

Řešené území se nachází ve čtverci zoologického síťového mapování č. 6377 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti do oblasti oreofytika a do fytogeografického okrsku 99a Radhošťské Beskydy (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací na většině území tvoří bučina s kyčelnicí žlaznatou (*Dentario glandulosae-Fagetum*). V jižní a západní části území se vyskytují smrkové bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*), západní okraj katastru se nachází v oblasti bučin s kyčelnicí devítelistou (*Dentario ennephylli-Fagetum*), jižní okraj katastru (okolí vrcholu Ropice) se nachází v oblasti třtinových smrčín (*Calamagrostio villosae-Piceetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

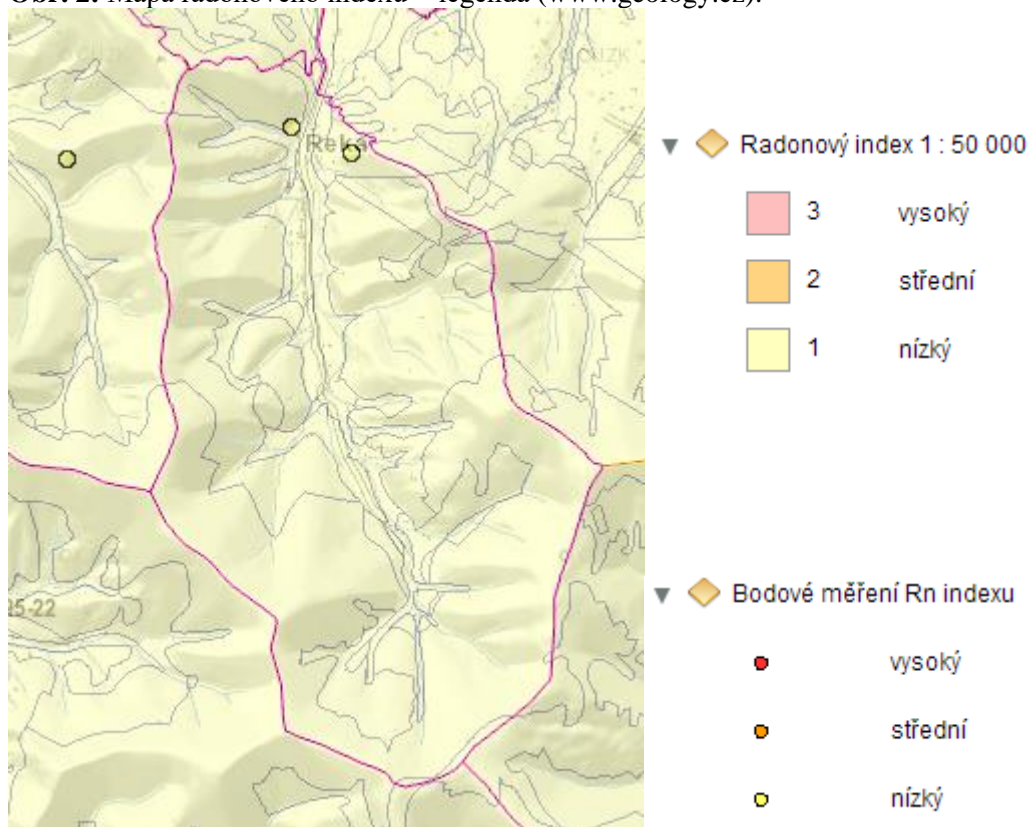
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m^{-3} . Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m^{-3} .

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 2. Převažující kategorie radonového indexu v k.ú. obce Řeka je nízká. Ve sledovaném území bylo provedeno dvojí bodové měření radonového indexu s výsledky $7,3 \text{ kBq.m}^{-3}$ v lokalitě Guty a 10 kBq.m^{-3} v lokalitě Smilovice, které potvrzují nízkou kategorii radonového indexu.

Obr. 2: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

V řešeném území se nachází tato chráněná ložisková území:

- CHLÚ Česká část Hornoslezské pánve (14400000) – uhlí černé, zemní plyn;
- CHLÚ Komorní Lhotka (23670000) – zemní plyn;

V řešeném území se nachází tato výhradní ložiska nerostných surovin:

- výhradní ložisko Řeka (B 3043900) – kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu;
- výhradní ložisko Komorní Lhotka (B 326700) – zemní plyn;

V řešeném území se nachází tento dobývací prostor:

- dobývací prostor Řeka (DP 70430) – pískovec;

V řešeném území se nachází tento prognózní zdroj nerostných surovin:

- prognózní zdroj Řeka – Gutský vršek (R 9271400) – kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu.

3.1.10 Poddolovaná území

Na území obce Řeka se nenacházejí žádná poddolovaná území ani stará důlní díla.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

V katastrálním území obce nebyly zjištěny žádné objekty archeologického zájmu (dle Státního archeologického seznamu ČR na webu Národního památkového ústavu).

Na území obce je evidována jedna nemovitá kulturní památka památkového fondu ČR, a to venkovský dům č.p. 7, nacházející se na parcelách 33 a 197/3 (dle MonumNet na stránkách Národního památkového ústavu). Jde o ukázkou roubené lidové architektury z poloviny 19. století, typické pro oblast. Památka je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky a podléhá legislativní ochraně dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

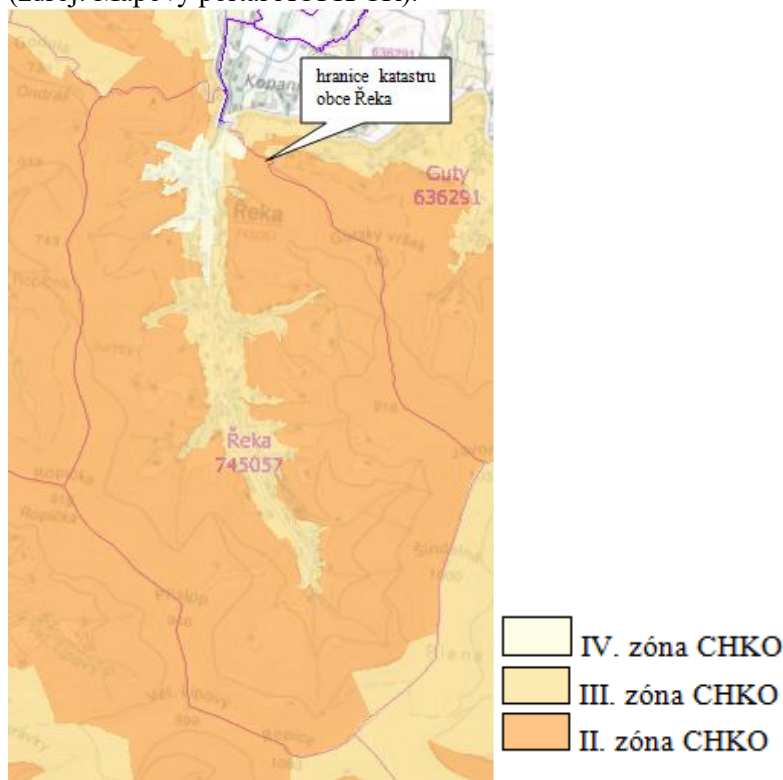
Na území obce Řeka se dále nacházejí památky místního významu – původní dřevěné chalupy, kříže, kaplička na hřbitově, apod.

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Téměř celé území obce Řeka leží v chráněné krajinné oblasti (CHKO) Beskydy. Výjimku tvoří plocha o rozloze cca 0,7 ha v severní části katastru v okolí místa, kde řeka Ropičanka opouští katastr obce. Do správního území obce zasahuje II, III. a IV. zóna CHKO, podrobněji viz níže.

Obr. 3: Poloha řešeného správního území obce Řeka ve vztahu k zonaci CHKO Beskydy (zdroj: Mapový portál AOPK ČR).



Umístění jednotlivých navržených rozvojových ploch návrhu změny ÚP v rámci zón CHKO Beskydy je uvedeno v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

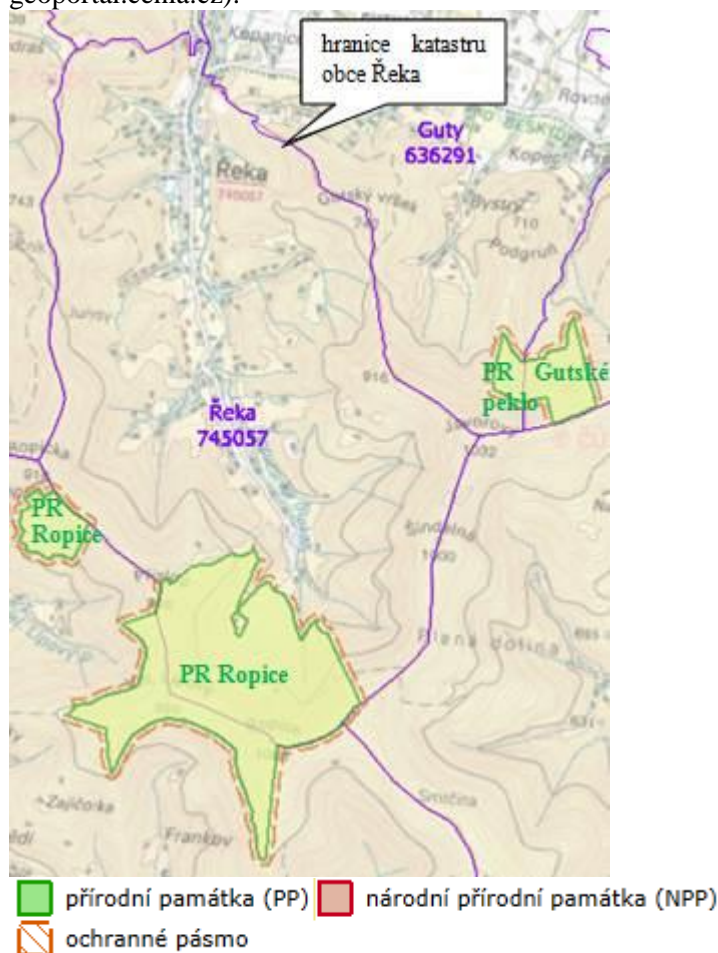
Ve správním území obce Řeka se nachází jedno maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) – PR Ropice.

Přírodní rezervace Ropice představuje komplex přírodě blízkých lesů, tvořených převážně bučinami s doupnými stromy a smíšenými porosty se zastoupením stanovištně původního smrku s řadou ohrožených a vzácných druhů organismů, zejména ptáků. Dále jsou zde chráněny významné geomorfologické jevy jako skalní stěny a suťové pokryvy na svazích, především však rozsáhlé svahové deformace vyvolané skalní lavinou na severním svahu Ropice. Rezervace má dvě samostatné části a nachází se při jižní hranici zájmového území. Byla vyhlášena v roce 2011 a nyní zaujímá plochu přibližně 255 ha.

V blízkém okolí zájmového území se dále nachází přírodní rezervace Gutské peklo. Tato PR byla vyhlášena v roce 2008 pro ochranu komplexu přírodě blízkých bukových lesů s javorem a smrkem s významnými geomorfologickými fenomény jako jsou stupňovité vodopády a především blokovobahenní proudy (mury) s vyvinutými odlučnými oblastmi.

Žádná z ploch, navrhovaných ve Změně č. 1, neleží ve výše zmiňovaných maloplošných zvláště chráněných územích ani v jejich blízkosti. Lze tedy vyloučit negativní ovlivnění MZCHÚ realizací hodnocené koncepce.

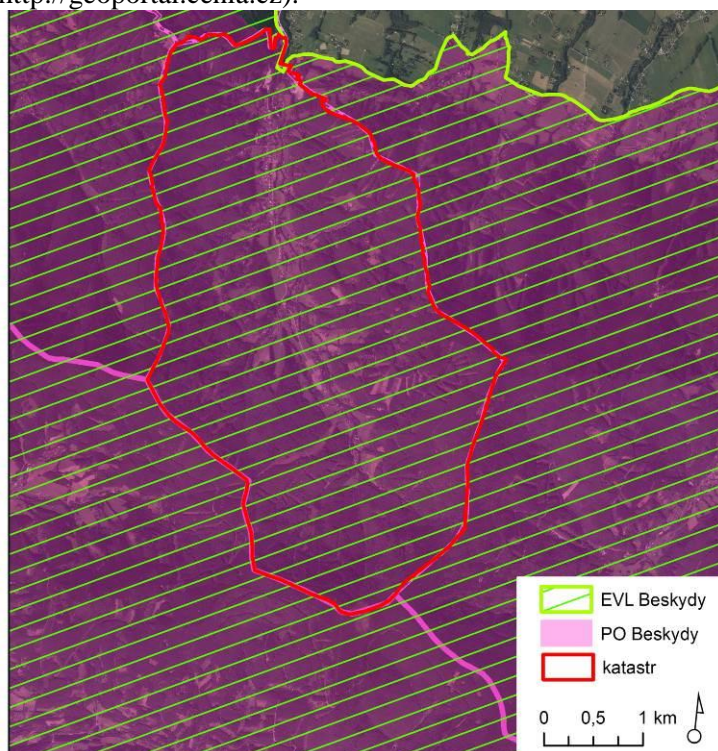
Obr. 4: Poloha řešeného správního území obce Řeka ve vztahu k MZCHÚ (zdroj: geoportal.cenia.cz).



3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Téměř celé území obce Řeka se nachází na území evropsky významné lokality (EVL) Beskydy (CZ0724089) a ptačí oblasti (PO) Beskydy (CZ0811022). Výjimku tvoří část katastru ležící mimo území CHKO Beskydy – viz obrázek níže.

Obr. 5: Poloha řešeného správního území obce Řeka ve vztahu k EVL a PO Beskydy (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).



EVL Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy.

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

- 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů
- 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)
- 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
- 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*,
Alnion incanae, *Salicion albae*)
9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

- oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum ssp. moravicum*)
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- vlk obecný (*Canis lupus* *)
- střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- netopýr velký (*Myotis myotis*)
- rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)

Ptačí oblast Beskydy (kód: CZ0811022) byla vyhlášena nařízením vlády ČR č.687/2004 Sb. na ploše 41 702 ha.

Území se nachází mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná. Ptačí oblast Beskydy pokrývá zhruba jednu třetinu severní části plochy CHKO Beskydy. Území měří na délku 51 km a na šířku 1,5-17 km.

Předmětem ochrany ptačí oblasti Beskydy jsou populace těchto druhů ptáků - čáp černý (*Ciconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulíšek nejmenší (*Glaucopteryx passerinum*), pušтік bělavý (*Strix uralensis*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) a lejsek malý (*Ficedula parva*) a jejich biotop (§1 Nařízení vlády ČR).

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 Nařízení vlády ČR).

Všechny navržené plochy změn využití území se nachází na území EVL a PO Beskydy. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Beskydy dle §45i ZOPK (č.j. 1426/BE/2019 ze dne 27.5.2019). Samostatné hodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP na EVL a PO dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, proto nebylo zpracováno.

3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Řeka se nachází jeden památný strom - Lípa v Řece, vyhlášená za památný strom 14.01. 2009. Jedná se o lípu velkolistou, která se nachází v lukách za roubenou hospodářskou budovou cca 30 m od domu čp. 53, ve středu obce, západně od hlavní silnice. Aktuálně se jedná o zabezpečené torzo stromu – viz fotografie níže.

Foto 1: Zabezpečené torzo památného stromu na fotografii z roku 2014.



3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují pouze prvky ÚSES místní úrovně. V rámci zpracování změny územního plánu nebyl ÚSES nijak upraven či doplněn. V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Místní biocentra:

- LBC 288 Gutský vršek (plocha L2 v ÚP)
- LBC 286 Šindelka (plocha L4 v ÚP)
- LBC 287 Ropice (plocha L6 v ÚP)

Místní biokoridory:

- LBK 67 Bartošovec- Gutský vršek (plocha L1 v ÚP)
- LBK 316 Gutský vršek-Šindelka (plocha L3 v ÚP)
- LBK 66 k.ú. Guty-Javorový (plocha L5 v ÚP)

Dle aktuálních grafických podkladů konceptu změny územního plánu řeky nedochází k prostorové kolizi návrhových ploch se skladebnými částmi ÚSES.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se registrované VKP nenacházejí.

Některé navržené plochy v návrhu Změna č. 1 ÚP Řeka potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje žádný přírodní park.

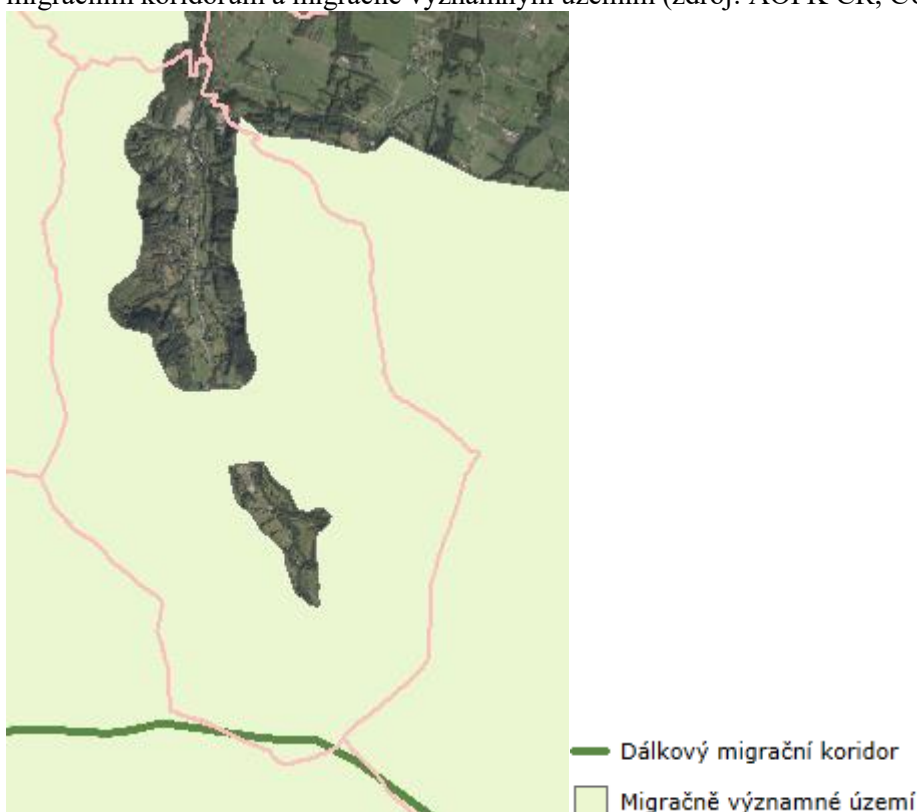
3.2.8 Migrační prostupnost území

Jižním okrajem zájmového území prochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Převážná část zájmového území je součástí migračně významného území.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

V předloženém návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka se několik ploch nachází ve vymezeném migračně významném území. Významný vliv navržených zastavitelných ploch na migrační prostupnost území se však nepředpokládá.

Obr. 6: Situační mapa polohy zájmového území obce Řeka ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



3.3 Krajinný ráz

Obec Řeka leží ve značně zaříznutém údolí říčky Ropičanky, hlavní část zástavby je situována do prostoru její nivy, některé části obce však šplhají i do exponovanějších poloh, zejména podél jejích drobných přítoků.

Území je výškově poměrně členité, nejvyšším vrcholem je Ropice s nadmořskou výškou 1 083 m, nejnižše položená je oblast v okolí ústí Ropičanky (430 m n.m.). Zástavba se nachází v zaříznutém údolí se strmými svahy.

Původní struktura osídlení je poměrně zachovalá (historická struktura zástavby, lesní cesty).

Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází jedna nemovitá kulturní památka (venkovský dům), dále se zde nachází památky místního významu, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

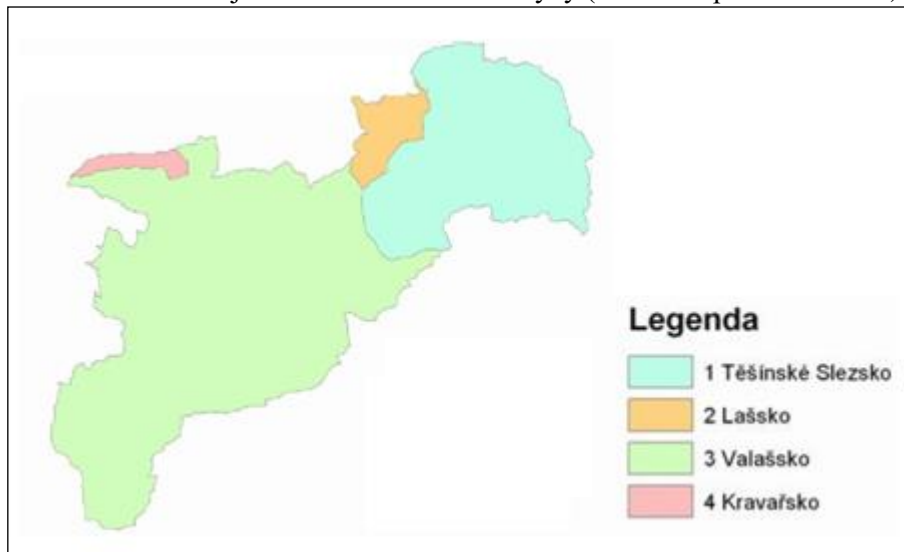
Typologie krajiny:

Dle ZÚR MSK spadá území obce většina správního území obce Řeka do oblastí specifických krajin Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G), do specifické krajiny Moravskoslezské Beskydy (G-01). Severní okraj území obce Řeka spadá do přechodového pásma č. 80, tj. do přechodového pásma mezi specifickou krajinou Moravskoslezské Beskydy (G-01), ve které leží převážná část území obce a specifickou krajinou Třinec – Těšín (F-06). V přechodovém pásmu leží pouze velmi malá, okrajová část obce, do které zasahují dvě zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu – plocha pro vybudování cyklostezky a plocha pro vybudování ČOV, a Změnou č. 1 vymezená plocha změn v krajině pro rozšíření těžby kamene ve stanoveném dobývacím prostoru. Pro výše uvedené specifické krajiny jsou v ZÚR MSK stanoveny konkrétní podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit, se kterými není návrh Změny č. 1 ÚP v rozporu.

Na celém území CHKO Beskydy bylo v roce 2007 provedeno preventivní hodnocení krajinného rázu, jeho následná aktualizace proběhla v roce 2011. V rámci jeho zpracování bylo podrobně zmapováno a charakterizována území této velice rozsáhlé chráněné krajinné oblasti. Dle tohoto hodnocení byl katastr Řeky zařazen do oblasti krajinného rázu 1. Těšínské Slezsko, která je vymezena zejména s ohledem na hranice panství Těšínské komory. Následující popis vychází z tohoto hodnocení – Arvita P spol. s r.o. 2011.

Oblast Těšínské Slezsko se dále dělí do několika míst krajinného rázu, obec Řeka je zařazena do místa krajinného rázu 1.2 Těšínské Beskydy. Těšínské Beskydy zahrnují vrchoviny a hornatiny slezské části Moravských Beskyd, zejména v oblasti Ropické rozsochy. Jedná se o území s typickou valašskou a pasekářskou kolonizací v 16. a 17. století. Obec Řeka, tak jako každá horská osada, vznikla sdružováním již existujících rozptýlených horských pasek a horských hospodářství.

Obr. 7: Oblasti krajinného rázu CHKO Beskydy (Arvita P spol. s r.o. 2011).



Pro oblast Těšínského Slezska jsou typické normové typy sídel (dvorcová ves) s úsekovou plužinou.

Pro ochranu krajinného rázu bylo v rámci preventivního hodnocení KR pro katastr obce Řeka navrženo několik regulativ:

- dostavba je možná pouze v hlavním údolí
- nepřipouštět další výstavbu chat
- nezahušťovat zástavbu na svazích a pasekách
- při vymezování ploch bydlení s více než 2 domy vyžadovat zpracování regulačního plánu nebo studie
- vyloučit městské typy oplocení staveb (zejména zídky pod plotem)

Posuzovaná změna územního plánu obce Řeka tyto regulativy v některých případech nedodrжуje. Jako nejvíce problematická se z pohledu krajinného rázu jeví zejména výstavba plánovaná v bočních údolích, celý intravilán obce se nachází v zóně zpřísněné ochrany místního krajinného rázu, některé části zástavby dokonce v zóně přísné ochrany místního krajinného rázu. Konkrétní hodnocení je uvedeno u jednotlivých návrhových ploch v kap. 6.2.

Možné ovlivnění krajinného rázu:

V textové části změny ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití.

Realizace některých záměrů by mohla negativně ovlivnit místní krajinný ráz. Vliv návrhu změny ÚP na místní krajinný ráz je podrobněji komentován v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyla schválena Změna č. 1 ÚP Řeka, zůstal by v platnosti stávající Územní plán obce Řeka (2016). Platný územní plán však již neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce.

Na základě obsahu Změny č. 1, schváleného usnesením Zastupitelstva obce Řeka ze dne 24. 7. 2019, byl v říjnu 2019 zpracován návrh Změny č. 1 územního plánu Řeka pro veřejné projednání. Předmětem návrhu změny územního plánu Řeka je vymezení osmi nových zastavitelných ploch a dvou nových ploch změn v krajině a úpravy některých zastavitelných ploch obsažených v platném ÚP.

Navržené plochy jsou většinou situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválená změna územního plánu obce by měla být zárukou, že rozvoj funkce bydlení a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence změny ÚP nedošlo ani k záboru ZPF navrhovanými plochami ani k ovlivnění místního krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací změny ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Zábory ZPF• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa• Eroze a stabilita svahů
Voda	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění povrchových a podzemních vod• Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none">• Míra znečištění ovzduší

Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> • Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů • Stav fauny a flóry • Stav VZCHÚ a MZCHÚ a předmětů jejich ochrany • Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany • Stav VKP a památných stromů • Krajinný ráz • Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalita ovzduší • Hluková situace a vibrace • Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"> • Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělských pozemků se v území obce Řeka vyskytují převážně půdy V. třídy ochrany, ojediněle jsou zastoupeny půdy IV. třídy ochrany.

Celková rozloha území obce činí 1 345,32 ha, z toho 991,27 ha, tj. 73,68 % zaujímají lesy. Zemědělské pozemky zaujímají rozlohu 221,82 ha, tj. 16,491 % území obce.

Návrh Změny č. 1 ÚP Řeka generuje poměrně malý zábor ZPF s převahou půd V. třídy ochrany. Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Řeka na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Na většině správného území obce se nachází lesní porosty. Zemědělská půda zabírá necelých 17 % rozlohy obce a většina je obhospodařována jako trvalý travní porost. Pozemky s ornou půdou se vyskytují pouze maloplošně ve vazbě na zástavbu. Riziko extravilánových vod a větrné eroze je tak minimální. Vodní eroze hrozí především na svazích centrálního údolí řeky Ropičanky a v bočních údolích.

Realizací hodnoceného návrhu změny územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF). V zájmovém území není vyhlášeno záplavové území.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v okrajových svažitých částech řešeného území nachází sedm sesuvných území s potenciální aktivitou a jeden aktivní sesuv (skalní řízení). V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami s vysokou náchylností.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na cca 74 % území, jsou zařazeny převážně do lesní oblasti 40b Moravskoslezské Beskydy. Lesy v severním okraji území jsou řazeny do přírodní lesní oblasti 39 – Podbeskydská pahorkatina. Převážně se jedná o hospodářské lesy.

Změna č. 1 ÚP Řeka generuje zábor PUPFL o rozsahu 0,79 pro rozšíření kamenolomu ve stávajícím dobývacím prostoru. Do ochranného pásma lesa zasahuje několik zastavitelných ploch obsažených v návrhu změny ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.2 Voda

Celé správní území obce leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy, což s sebou přináší zvýšené nároky na ochranu zdrojů povrchových i podzemních vod.

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V obci Řeka není v současné době vybudován systém veřejné kanalizace. Likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá individuálně v žumpách či septicích. Pouze v centru obce je vybudována stoka jednotné kanalizace v délce cca 0,5 km, do které jsou zaústěny dešťové i pročištěné splaškové vody z domovních ČOV.

Pro zlepšení kvality podzemních a povrchových vod územní plán navrhuje pro odkanalizování stávající a nově navržené zástavby výstavbu splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy v celkové délce cca 3 km se zakončením na navržené čistírně odpadních vod v severní části obce. Recipientem pročištěných splaškových vod z ČOV bude Ropičanka.

Do doby výstavby veřejné kanalizace budou odpadní vody akumulovány v bezodtokých žumpách s vývozem na ČOV nebo čištěním v malých domovních čistírnách odpadních vod s vyústěním do vhodného recipientu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné zajistit její odvádění do kanalizace přes lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají velké zdroje znečištění v regionu, které jsou v případě řešeného území relativně blízko (zejména hutní a energetické podniky v Ostravě, Frýdku-Místku a Třinci). V úvodu je nutno připomenout, že řešené území je součástí největší velkoplošné oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území České republiky.

Dle Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek

jsou ve správním území obce Řeka překračovány 24hodinové koncentrace polévatého prachu PM_{10} a koncentrace benzoapyrenu B(a)P.

Situace je horší zejména v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. Stav ovzduší se v jednotlivých letech se odlišuje, také v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných mimo řešené území (hospodářské aktivitě producentů znečišťujících látek).

V řešeném území mají přímý negativní vliv na čistotu především malé zdroje znečištění (zejména v zimním období v inverzních, málo provětrávaných sníženinách, obvykle podél vodních toků). Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků, případně těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů.

Vliv těžby v kamenolomech ležících na severním okraji obce na kvalitu ovzduší v obci je malý – lomy leží víceméně mimo obytnou zástavbu. Hodnocená změna ÚP navrhuje menší plochu pro rozvoj těžby v západním kamenolomu (záměr byl již posouzen procesem EIA). Emise z dopravy nepředstavovaly doposud v obci problém – jde o koncovou dopravu, silnice III/4764 v obci končí a hlavní zátěž tedy představuje pouze cílová doprava za rekreací.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatížena zejména zástavba v okolí silnice III. třídy č. 4764 procházejících obcí. Intenzita dopravy v obci je však nízká.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, rekreace a občanského vybavení, není ale s ohledem na navržené výměry ploch předpokládán jeho větší dosah. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

V řešeném území se nachází řada přírodně hodnotných stanovišť (přírodní úseky vodních toků, podmáčená stanoviště, luční a lesní porosty, atd.), majících z hlediska širších ekologických vazeb v krajině nezastupitelný význam. Potenciální konflikty rozvojových ploch s těmito ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezořová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2019). Některé nálezořové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich okolí. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany

Vysoká koncentrace významných biologických hodnot v území je evidentní z míry jeho legislativní ochrany. Naprostá většina katastrálního území obce se nachází ve velkoplošném zvláště chráněném území (VZCHÚ) – chráněné krajinné oblasti (CHKO) Beskydy. Dále se téměř celé území obce Řeka nachází na území evropsky významné lokality (EVL) Beskydy (CZ0724089) a ptačí oblasti (PO) Beskydy (CZ0811022).

V neposlední řadě se ve správním území obce Řeka se nachází jedno maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ) – PR Ropice.

Charakteristiky dotčených chráněných území a předmětů jejich ochrany jsou podrobně rozvedeny v kapitole 3.2.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Beskydy dle §45i ZOPK (č.j. 1426/BE/2019 ze dne 27.5.2019). Samostatné hodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP na EVL a PO dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nebylo zpracováno.

Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území a lokality soustavy Natura 2000 je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází jeden památný strom, registrované VKP nejsou v území vymezeny. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP a památné stromy je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území nezasahují přírodní parky.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Jižním okrajem zájmového území prochází dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny, většina katastru je součástí migračně významného území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobně rozepsána v kapitole 4.3. Situaci pozitivně ovlivňuje částečná plynofikace obce.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k velmi mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6. také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je analyzuje zejména plošně (z hlediska rozsahu a lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel.

Obec Řeka vykazovala ke konci roku 2011 cca 8% míru nezaměstnanosti. V současnosti je prakticky závislá na zdrojích pracovních míst v okolí.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidována jedna nemovitá kulturní památka (venkovský dům), dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací územního plánu Řeka mohly být významně ovlivněny, je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

Řešené území obecně vykazuje vysokou koncentraci biologických hodnot, což dokládá míra jeho legislativní ochrany. Veškeré rozvojové aktivity v území je proto zapotřebí obzvláště pečlivě posuzovat v kontextu jejich obecně vysokého potenciálu negativně ovlivnit přírodní prostředí.

Vliv realizace územního plánu na zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, skladební prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Beskydy dle §45i ZOPK (č.j. 1426/BE/2019 ze dne 27.5.2019). Samostatné hodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP na EVL a PO dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nebylo zpracováno.

Návrhem Změny č. 1 ÚP se vymezují nové plochy pro smíšenou obytnou zástavbu, rekreaci a pro občanské vybavení, parkovací plocha, plocha těžby a plocha pro rekreaci na plochách přírodního charakteru.

Doprovodným negativním jevem návrhu Změny č. 1 ÚP je zejména úbytek zemědělské půdy, především v V. třídě ochrany ZPF a drobný zábor PUPFL.

Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- na většině území chybějící splašková kanalizace a z toho vyplývající znečištění vod
- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, záboru zemědělské půdy, ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Celkový předpokládaný zábor půdy činí 3,69 ha, z toho je 2,73 ha zemědělských pozemků – 0,89 ha orné půdy, 0,12 ha zahrad a 1,72 ha trvalých travních porostů. Z celkového záboru zemědělských pozemků je 2,70 ha v V. třídě ochrany a 0,03 ha ve IV. třídě ochrany. Níže je uvedena tabulka záborů ZPF ploch obsažených v návrhu změny ÚP včetně kultur a tříd ochrany ZPF.

Tab. 2: Zábór půdy podle funkčního členění ploch.

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábór plochy (ha)	nezeměděl. pozemky (ha)	lesní pozemky (ha)	ZPF celkem	zábór ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábór ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
zastavitelné plochy														
Z1/1	R	0,04			0,04		0,04					0,03	0,01	
Z1/2	SO	0,18			0,18		0,08						0,08	0,10
Z1/3	SO	0,30			0,30			0,30					0,30	
Z1/4	SO	0,21			0,21	0,14			0,07				0,14	0,07
Z1/5	SO	0,59			0,59	0,47							0,47	
								0,12					0,12	
Z1/6	OV	0,69	0,17		0,52			0,52					0,52	
Z1/7	DP	0,61			0,61			0,61					0,61	
Z1/8	SO	0,28			0,28	0,28							0,28	
celkem plochy zastav.		2,90	0,17	0,00	2,73	0,89	0,12	1,72	0	0	0	0,03	2,70	0,00
plochy změn v krajině														
K1/1	TN	0,79		0,79										
celkem plochy změn v krajině		0,79	0,00	0,79	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
ZÁBOR CELKEM		3,69	0,17	0,79	2,73	0,89	0,12	1,72	0	0	0	0,03	2,70	0,00

Zábór pozemků určených k plnění funkcí lesa

Změnou č. 1 se navrhuje zábór lesních pozemků o rozloze 0,79 ha, pro rozšíření povrchové těžby kamene ve stanoveném dobývacím prostoru DP 70430. Podle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je stanovení dobývacího prostoru rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na dodržení vzdálenosti 50 m od okraje lesa nesplňují zastavitelné plochy č. Z1/1, Z1/2 a části ploch č. Z1/4, Z1/5, Z1/6 a Z1/7.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně negativní vliv na půdu, a to z důvodu poměrně malého rozsahu záboru méně kvalitních půd.

Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro bydlení, budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích. Na intenzitě dopravy v severní části území se podílí i provoz kamenolomů. V souvislosti s rozšířením kamenolomu plochou K1/1 se neočekává navýšení ročního objemu těžby a tím ani navýšení intenzity dopravy (viz Oznámení EIA k záměru MSK2111).

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové obytné zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynofikace části nové zástavby). Vlivy popsaného zvýšení hlukové a imisní zátěže na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů. V daném území tento problém není zásadního významu. Koncepce ukládání a zneškodňování komunálních odpadů se Změnou č. 1 nemění, odpady z řešeného území budou i nadále odváženy mimo území obce.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude řešen individuálně, po vybudování splaškové kanalizace částečně i odkanalizováním a čištěním na obecní ČOV. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů na zastavěných plochách je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné zajistit její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu změny ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování pitnou vodou. Obec Řeka má vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě obce.

Zdrojem pitné vody je jímací území Přísloup s min. vydatností 1,45 l/s, nacházející se v jižní části území u úpatí vrchu Přísloup. Jímací území má stanoveno ochranné pásmo I. stupně. Jímací území Přísloup bylo v obdobích sucha nedostačující. Pro zabezpečení potřebného množství pitné vody proto obec Řeka připravuje vybudování nového vrtu v blízkosti stávajících sběrných jímek a jímání vody z pramene Ropičanky dle projektové dokumentace „Jímání vody, vrtaná studna a vodovod“ (Karasko, s.r.o., červen 2013). Tento záměr je obsažen v platném ÚP. Koncepce zásobování pitnou vodou se Změnou č. 1 ÚP nemění.

Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, nevýznamné, dané očekávaným minimálním zvýšením čerpání vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh Změny č. 1 ÚP Řeka zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidovanou nemovitou kulturní památku i místní pamětihodnosti a kulturní

tradice. Nedochází k prostorové kolizi návrhových ploch s nemovitými kulturními památkami, ani památkami místního významu. Regulativy v platném ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře, změna č. 1 ÚP tyto regulativy nemění.

Vliv návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na tyto složky je neutrální.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

Problematika kvality ovzduší v zájmovém území je podrobně rozebrána v kap. 4.3 tohoto Vyhodnocení. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obci mají velké zdroje znečištění v regionu. V řešeném území mají přímý negativní vliv na čistotu především malé zdroje znečištění (zejména v zimním období v inverzních, málo provětrávaných sníženinách, obvykle podél vodních toků). Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů.

Vliv těžby v kamenolomech ležících na severním okraji obce na kvalitu ovzduší v obci je malý – lomy leží víceméně mimo obytnou zástavbu; v souvislosti s rozšířením kamenolomu plochou K1/1 se neočekává navýšení ročního objemu těžby a tím ani významnější zvýšení vlivu těžby na kvalitu ovzduší (viz Oznámení EIA k záměru MSK2111). Emise z dopravy nepředstavovaly doposud v obci problém – jde o koncovou dopravu, silnice III/4764 v obci končí a hlavní zátěž tedy představuje pouze cílová doprava za rekreací. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.2 u jednotlivých návrhových ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu změny ÚP na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy zasahující do prostoru hodnotnějších přírodních stanovišť a potenciálně vhodných či prokázaných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Jako potenciálně nejvíce konfliktní v tomto ohledu byla stanovena plocha Z1/7 a některé plochy smíšené obytné výstavby.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

U většiny ploch nelze očekávat významné narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. Značná část ploch je však umístěna v rámci II. zóny ochrany CHKO Beskydy. Migrační propustnost prvků ÚSES ani maloplošná zvláště chráněná území v řešeném území nebudou realizací návrhu Změny č. 1 ÚP nijak ovlivněna.

Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu Změny č. 1 ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Významný negativní vliv realizace návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na VKP se však nepředpokládá.

V zájmovém území se nachází jeden památný strom, jehož negativní dotčení návrhem Změny č. 1 ÚP lze vyloučit.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem Změny č. 1 ÚP nemění. Převážná část nově navržené zástavby je situována do centrálních částí obce do údolí Ropičanky.

Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u ploch situovaných v exponovaných polohách v bočních údolích. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

V textové části platného ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití. Změna č. 1 ÚP tyto limity nijak nemění. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz. S ohledem na charakter území doporučujeme v maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu, a to zejména v exponovaných polohách na svazích a v bočních údolích.

Natura 2000

Téměř celé území obce Řeka se nachází na území evropsky významné lokality (EVL) Beskydy (CZ0724089) a ptačí oblasti (PO) Beskydy (CZ0811022).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Beskydy dle §45i ZOPK (č.j. 1426/BE/2019 ze dne 27.5.2019). Samostatné hodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP na EVL a PO dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nebylo zpracováno.

Blíže jsou konkrétní střety navržených změn využití území s předměty ochrany EVL a PO Beskydy komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu Změny č. 1 ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, PUPFL a ke vzniku nových zastavěných ploch.

Celkově bude vliv Změny č. 1 ÚP na ekologickou stabilitu území pouze nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena v návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s poměrně nízkým koeficientem zastavění.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch zejména obytné zástavby v území se při přijetí konkrétních doporučení neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu Změny č. 1 ÚP na problematické oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka jsou považovány za dostatečné. Jako nejvýznamnější z hlediska ochrany životního prostředí byly konstatovány vlivy na zvláště chráněná území, půdní prostředí (zábory ZPF a PUPFL) a krajinný ráz.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh Změny č. 1 územního plánu je invariantní a vychází z požadavků obsahu Změny č. 1, schváleného usnesením Zastupitelstva obce Řeka ze dne 24. 7. 2019 územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (říjen 2019, červen 2014), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP, verze říjen 2019), dat mapování biotopů (2012) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem Změny č. 1 ÚP Řeka, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na *půdu a horninové prostředí* vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)

- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu změny ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu změny ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu změny ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence vody v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla hodnocena u všech návrhových ploch. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění změny územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 4 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem změny územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka na složky životního prostředí.

Plocha a využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	Půda a horninové prostředí	Ovzduší a klima	Voda	Příroda a krajina	Veřejné zdraví	Hmotný majetek a kulturní památky
Z1/1	0	0	0	0	0	0
Z1/2	0	0	0	0	0	0
Z1/3	0	0	0	-1 až -2	0	0
Z1/4	0	0	0	0	0	0
Z1/5	-1	0	0	0	0	0
Z1/6	-1	0	0	-1	0	0
Z1/7	-1	0	-1	-2	0	0
Z1/8	0	0	0	0	0	0
K1/1	-1	0 až -1	0	-1	0	0
K1/2	0	0	0	-1	0	0
úprava Z22	0	0	0	1- až -2/0	0	0
úprava Z24	0	0	0	0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu změny územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Obr. 8: Plocha Z1/1 na hlavním výkresu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).



Z1/1 - Sever – R – plochy rekreace

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající plochy rekreace a je určena pro rozšíření pozemku stávající stavby rodinné rekreace. Důvodem je záměr výstavby přístřešku pro auto, s výstavbou dalšího rekreačního objektu se nepočítá. Jedná se o oplocenou zahradu u stávajícího rekreačního objektu se zpevněnou plochou využívanou pro parkování.

Plocha se nachází ve III. zóně CHKO Beskydy a na území EVL a PO Beskydy. Na ploše se nenachází potenciálně vhodné biotopy pro předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Vlivy plochy na přírodu a krajinu lze označit za nevýznamné.

Realizace plochy si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami ve IV. a V. třídě ochrany, jedná se o plošně málo rozsáhlou plochu generující nevýznamný vliv na půdu.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

Obr. 9: Plocha Z1/2 na hlavním výkresu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).



Z1/2 – Mialka – SO – plochy smíšené obytné

Plocha je vymezena v proluce zástavby v návaznosti na stávající komunikaci a je určena pro výstavbu 1 – 2 rodinných domů. Na ploše se nachází kulturní sečená louka – biotop X5.

Plocha se nachází ve III. zóně CHKO Beskydy a na území EVL a PO Beskydy. Na ploše se nenachází potenciálně vhodné biotopy pro předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Vlivy plochy na přírodu a krajinu lze označit za nevýznamné.

Realizace plochy si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami v V. třídě ochrany, jedná se o plošně málo rozsáhlou plochu generující nevýznamný vliv na půdu.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

Foto 2: Pohled na plochu Z1/2 ze stávající komunikace.



Obr. 10: Plocha Z1/3 na hlavním výkresu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).



Z1/3 – U Silnice I. – SO – plochy smíšené obytné

Plocha je vymezena v proluce zástavby v návaznosti na stávající komunikaci a je určena pro výstavbu jednoho rodinného domu.

Z hlediska územní ochrany se nachází ve III. zóně CHKO a na území EVL a PO Beskydy.

Na ploše se nachází oplocená sečená louka s výsadbami dřevin při okraji. V jižní části plochy se aktuálně nachází skládka dřeva a navazující ruderalizovaná vegetace. Dle mapování biotopů AOPK ČR se jedná o biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky (RB – W) (přírodní stanoviště 6510 – předmět ochrany EVL Beskydy). V nálezové databázi AOPK ČR – NDOP je na této ploše udáván výskyt hořce tolitovitého (*Gentiana asclepiadea*) – ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Hutyrová 2007), vstavače mužského (*Orchis mascula*) – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Šigutová 2006) a chrástala polního (*Crex crex*) – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Křenek 2013). S ohledem na aktuální stav biotopu je výskyt chrástala polního přímo na ploše nepravděpodobný. Lze ho očekávat spíše východně v lučním porostu. Výskyt ostatních udávaných druhů na ploše nelze vyloučit. Z důvodu zásahu do plochy přírodního stanoviště, předmětu ochrany EVL Beskydy a potenciálního biotopu zvláště chráněných druhů a zahušťování rozptýlené zástavby je u této plochy konstatován mírně až významně negativní vliv na přírodu a krajinu.

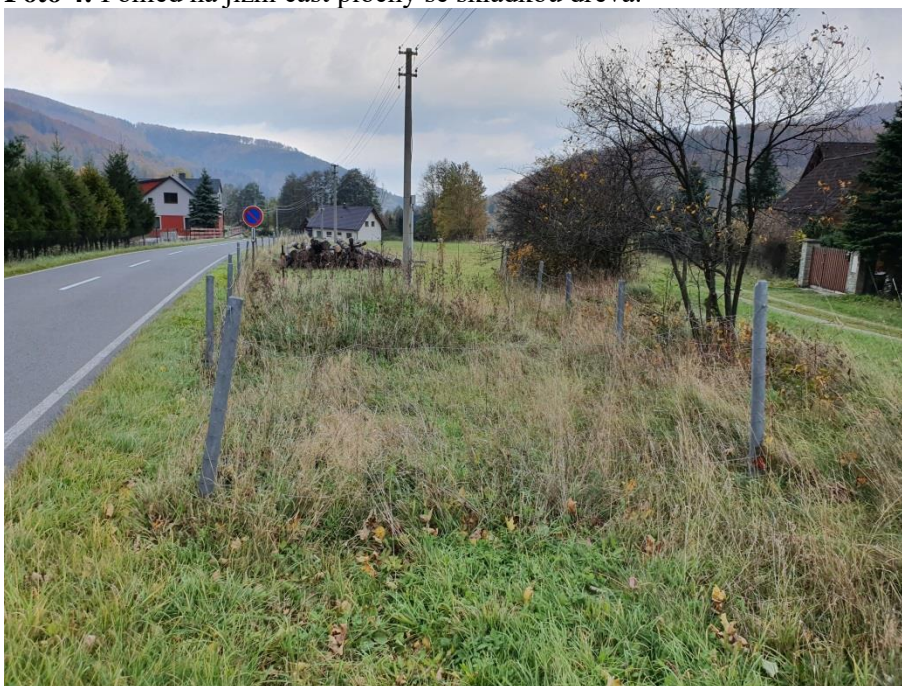
Realizace plochy si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami v V. třídě ochrany, jedná se o plošně málo rozsáhlou plochu generující nevýznamný vliv na půdu.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná. Z výše uvedených důvodů je nutné případné využití plochy a budoucí konkrétní záměr projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy.

Foto 3: Pohled na severní část plochy Z1/3 od jihu.



Foto 4: Pohled na jižní část plochy se skládkou dřeva.



Obr. 11: Plochy Z1/4 a Z1/5 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).



Z1/4 – Pod Ropičkou V. – SO – plochy smíšené obytné

Z1/5 – Pod Ropičkou VI. – SO – plochy smíšené obytné

Plochy jsou vymezeny v prolukách zástavby. Obě jsou určeny pro výstavbu jednoho rodinného domu.

Z hlediska územní ochrany se plochy nachází ve II. zóně CHKO a na území EVL a PO Beskydy. Na ploše Z1/4 se nachází mozaika sečených a pasených luk, drobných staveb a deponií materiálů (mozaika biotopů X5 a X1).

Na ploše Z1/5 se nachází mozaika sečených poháňkových pastvin, políček, kulturních výsadeb dřevin a drobných staveb (mozaika biotopů T1.3, X5, X1 a X13).

Na plochách se nenachází potenciálně vhodné biotopy pro předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Vlivy plochy na přírodu a krajinu lze označit za nevýznamné.

Realizace plochy Z1/4 si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami v V. třídě ochrany, jedná se o plošně málo rozsáhlou plochu generující nevýznamný vliv na půdu.

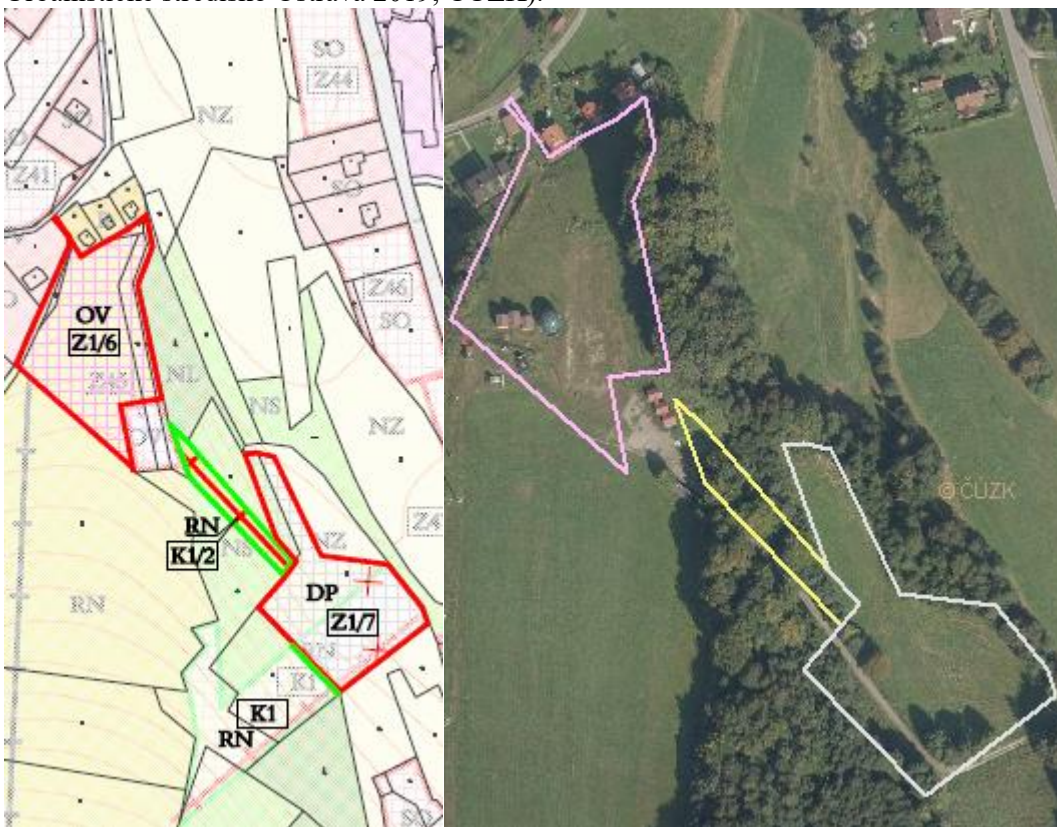
Realizace plochy Z1/5 si vyžádá zábor ZPF s půdami v V. třídě ochrany o rozsahu 0,59 ha, plocha tak generuje mírně negativní vliv na půdu.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace těchto ploch akceptovatelná.

Foto 5: Pohled na plochu Z1/4 ze stávající komunikace.



Obr. 12: Plochy Z1/6, Z1/7 a K1/2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).



Z1/6 – Ski areál III. – OV – plochy občanského vybavení

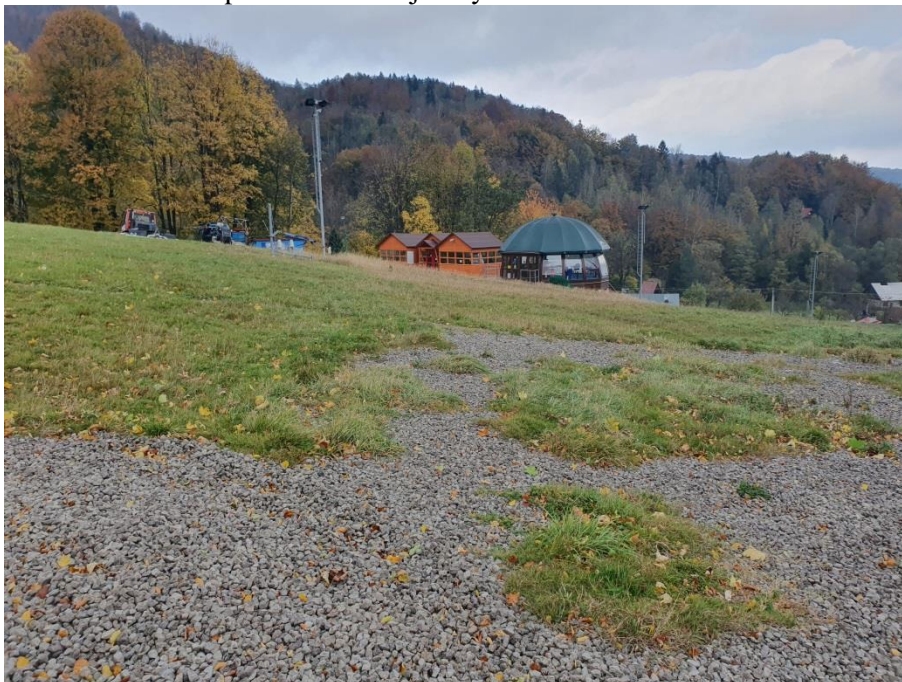
Plocha je vymezena v severní (dolní) části Modré sjezdovky za účelem výstavby pokladny, odpočívárny a občerstvení. Na části plochy se již v současnosti nachází drobné stavby sloužící pro zázemí ski areálu a antropogenní šterkové výsypky. Vegetace je narušovaná, místy se sníženým zápojem. Luční porost je dle mapování biotopů AOPK ČR klasifikován jako biotop T1.1 - mezofilní ovsíková louka (RB – V, DG – 2, RH – 3, SF - MP) (přírodní stanoviště 6510 – předmět ochrany EVL Beskydy). Východní část plochy zasahuje do okraje lesního porostu, který lze klasifikovat jako biotop L3.2 – Polonské dubohabřiny (RB – V, DG – 1, RH – 3, SF - MP) (přírodní stanoviště 9170 – předmět ochrany EVL Beskydy).

Z hlediska územní ochrany se plocha nachází převážně ve II. zóně CHKO (okrajově ve III.) a na území EVL a PO Beskydy. Na ploše se kromě přírodních stanovišť 6510 a 9170 nenachází potenciálně vhodné biotopy pro další předměty ochrany EVL a PO Beskydy. V případě výstavby nových či rekonstrukce stávajících objektů doporučujeme rozsah a podobu plánované výstavby přizpůsobit ochraně místního krajinného rázu a konzultovat tyto aspekty s pracovníky Správy CHKO Beskydy. Z důvodu zásahu do plochy přírodních stanovišť 6510 a 9170, předmětů ochrany EVL Beskydy a rizika ovlivnění místního krajinného rázu je u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF s půdami v V. třídě ochrany o rozsahu 0,52 ha, jedná se tak o plochu generující mírně negativní vliv na půdu.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná. Z výše uvedených důvodů je nutné konkrétní záměry na ploše konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody a při realizaci plochy nezasahovat do okraje lesního porostu na východní straně plochy.

Foto 6: Pohled na plochu Z1/6 od jihovýchodu.



Z1/7 – Parkoviště IV. – DP – plochy dopravní infrastruktury – plocha parkovací a odstavná

Plocha je vymezena pro vybudování parkoviště pro Modrou sjezdovku Ski areálu Řeka. V této lokalitě byla v rámci posuzování nyní již platného ÚP vymezena plocha Z48, která ve vyhodnocení SEA návrhu ÚP (Banaš 2014) nebyla doporučena k realizaci. Konkrétně byl u plochy Z48 konstatován mírně negativní vliv na půdu a vodu a významně negativní vliv na přírodu a krajinu. Aktuálně posuzovaná plocha Z1/7 má obdobný plošný rozsah, ale trochu odlišnou lokalizaci.

Z hlediska územní ochrany se plocha nachází ve III. zóně CHKO a na území EVL a PO Beskydy. Dle mapování biotopů AOPK ČR byla vegetace na ploše hodnocena jako biotop T1.4 – Aluviální psárkové louky (RB – V, DG – 1, RH – 4, SF - N) a v jihozápadní části L5.4 – Acidofilní bučiny (RB – V, DG – 1, RH – 2, SF – P) (přírodní stanoviště 9110 – předmět ochrany EVL Beskydy). Z podmáčených lučních porostů na ploše je z roku 2006 udáván výskyt pěti jedinců mečíku střechovitého (*Gladiolus imbricatus*) – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Šigutová 2006). Dále je na ploše udáván výskyt 40 jedinců vstavače mužského (*Orchis mascula*) – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Šigutová 2006). Při vlastním terénním průzkumu v roce 2014 v rámci posuzování platného ÚP byly luční porosty na ploše hodnoceny jako biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky (podmáčené) (přírodní stanoviště 6510 – předmět ochrany EVL Beskydy) s přechodem k T1.5 – Vlhké pcháčové louky (s *Cirsium rivulare*) a T1.6 – Tužebníková lada. Dále bylo na ploše v roce 2014 nalezeno několik kvetoucích jedinců vstavače mužského (*Orchis mascula*) – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*) – ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, pravděpodobný, avšak nepotvrzený, je i výskyt mečíku střechovitého (*Gladiolus imbricatus*) – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. V rámci posuzování aktuální změny ÚP byl v roce 2019 na ploše proveden doplňkový průzkum, který prakticky potvrzuje stav zjištěný v roce 2014.

Na ploše se kromě přírodních stanovišť 6510 a 9110 nenachází potenciálně vhodné biotopy pro další předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Z důvodu zásahu do plochy přírodních stanovišť 6510 a 9110, předmětů ochrany EVL Beskydy a biotopu zvláště chráněných druhů je u této plochy konstatován významně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF s půdami v V. třídě ochrany o rozsahu 0,61 ha, jedná se tak o plochu generující mírně negativní vliv na půdu.

Z hlediska rozsahu trvalé přeměny stávajících nezpevněných ploch na plochy zpevněné lze rovněž konstatovat mírný negativní vliv (-1) odtokové poměry, resp. na vodní složku ŽP.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

S ohledem na charakter a cennost zdejších porostů doporučujeme v souladu s hodnocením SEA z roku 2014 vyřadit tuto plochu z návrhu ÚP. Plochu není možné využívat pro parkování např. za pomoci zatravnovacích roštů apod. Po dohodě s pracovníky Správy CHKO Beskydy je však možné plochu využívat jako dočasnou odstavnou plochu, bez provedení terénních úprav.

Foto 7: Pohled na plochu Z1/7 od západu.



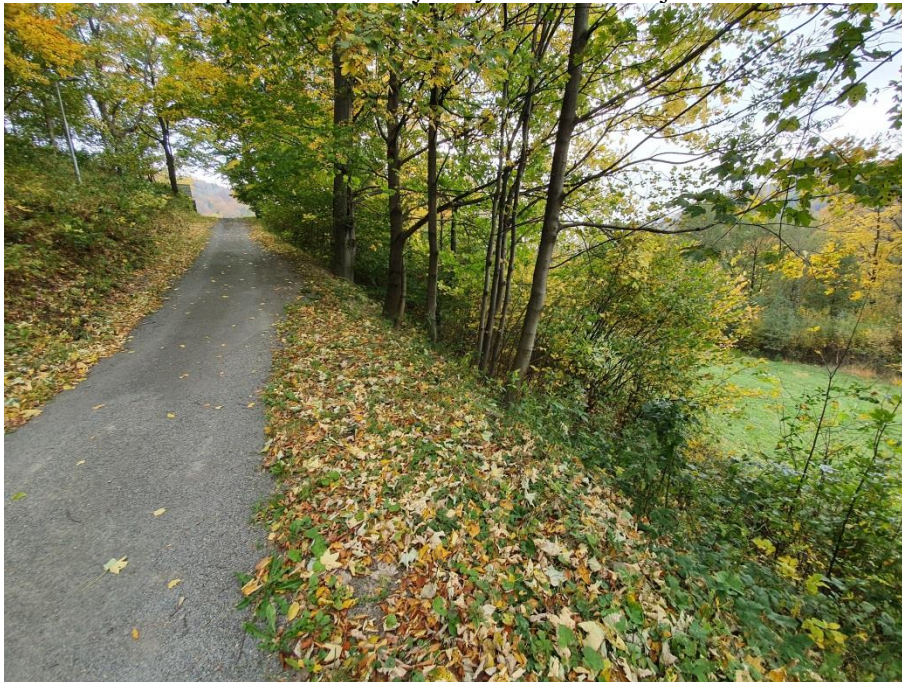
K1/2 – RN – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru

Plocha je vymezena pro vybudování přibližovacího vleku od navrženého parkoviště (plocha Z1/7) na Modrou sjezdovku.

Dle mapování biotopů AOPK ČR byla vegetace na ploše hodnocena jako L5.4 – Acidofilní bučiny (RB – V, DG – 1, RH – 2, SF – P) (přírodní stanoviště 9110 – předmět ochrany EVL Beskydy). V porostu se vyskytuje zejména buk lesní (*Fagus sylvatica*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), líska obecná (*Corylus avellana*), vtroušeně bříza bělokorá (*Betula pendula*), aj. V porostu je hojně zmlazení dřevin. V bylinném patře se uplatňuje udatna lesní (*Aruncus vulgaris*) a další typické druhy. Z hlediska územní ochrany se plocha nachází převážně ve III. zóně CHKO (okrajově ve II.) a na území EVL a PO Beskydy. Na ploše se kromě přírodního stanoviště 9110 nenachází potenciálně vhodné biotopy pro další předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Z důvodu zásahu do plochy přírodního stanoviště 9110, předmětu ochrany EVL Beskydy je u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Realizace plochy negeneruje zábor ZPF. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná. Z výše uvedených důvodů je případné využití návrhové plochy a konkrétní záměry na ploše projednat s příslušným orgánem ochrany přírody i s ohledem na fakt, že realizace funkčně a prostorově navazujícího parkoviště v ploše Z1/7 nebyla v tomto Vyhodnocení doporučena.

Foto 8: Pohled na plochu K1/2 od jihovýchodu ze stávající komunikace.



Obr. 13: Plocha Z1/8 na hlavním výkresu změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).



Z1/8 – U Silnice II. – SO – plochy smíšené obytné

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu a komunikaci a je určena pro výstavbu jednoho rodinného domu.

Z hlediska územní ochrany se nachází ve III. zóně CHKO a na území EVL a PO Beskydy.

Na ploše se nachází kulturní sečená louka lemovaná výsadbami dřevin. V nálezové databázi AOPK ČR – NDOP je na této ploše udáván výskyt vstavače mužského (*Orchis mascula*) – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Šigutová 2006). Vzhledem k aktuálnímu charakteru biotopu na této ploše není výskyt vstavače mužského na této ploše pravděpodobný, nelze ho ale zcela vyloučit. Z důvodu zásahu do potenciálního biotopu zvláště chráněných druhů a zahušťování rozptýlené zástavby je u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Realizace plochy si vyžádá drobný zábor ZPF s půdami v V. třídě ochrany, jedná se o plošně málo rozsáhlou plochu generující nevýznamný vliv na půdu.

Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná. Z výše uvedených důvodů je nutné konkrétní záměr a možné ovlivnění vstavače mužského konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Foto 9: Pohled na severní část plochy s výsadbou dřevin podél komunikace.



Foto 10: Pohled na luční porost na ploše Z1/8.



Obr. 14: Plocha K1/1 na hlavním výkrešů změny ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).



K1/1– TN – plochy těžby nerostů

Plocha je vymezena v návaznosti na stávající kamenolom v severním okraji obce. Záměr byl v roce 2018 posouzen procesem EIA – dne 18.9.2018 Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal pod č.j. MSK 109848/2018 závěr zjišťovacího řízení a rozhodnutí, že záměr „PODP – pokračování těžby výhradního ložiska pískovce v Řeka“ nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude dále posuzován podle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Z hlediska územní ochrany se nachází převážně ve II. zóně CHKO (okrajově ve IV.) a na území EVL a PO Beskydy.

Dle dat mapování biotopů z roku 2006 se na ploše nachází porost acidofilních bučin (biotop L5.4) – stanoviště 9110 – předmět ochrany EVL Beskydy. Přibližně v roce 2010 byl na ploše původní lesní porost vykácen a tak se na ploše dnes nachází odrostlý porost náletových dřevin s dominancí buku lesního (*Fagus sylvatica*), dále se vyskytuje smrk ztepilý (*Picea abies*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*) aj. Místy, zejména v jižní části plochy jsou patrné zbytky biotopu L5.4.

Na ploše se kromě přírodního stanoviště 9110 nenachází potenciálně vhodné biotopy pro další předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Z důvodu zásahu do plochy přírodního stanoviště 9110, předmětu ochrany EVL Beskydy je u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Realizace plochy generuje zábor PUPFL o rozsahu 0,79 ha, z tohoto důvodu bude mít mírně negativní vliv na půdu. V souvislosti s pokračováním těžby nelze vyloučit ani nevýznamné až mírně negativní ovlivnění ovzduší. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

Foto 11: Pohled na vrchní část lomu – plochu K1/1.



Obr. 15: Plocha Z22 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2019, ČÚZK).



Z22 – SO – plochy smíšené obytné

Plocha Z22 je obsažena v platném ÚP. Změnou č. 1 ÚP se jižní část původně vymezené zastavitelné plochy ruší a nahrazuje plochou navazující na původní vymezení severním směrem, o stejné výměře. Důvodem je skutečnost, že jižní část původně vymezené plochy využívá vlastník pozemku k zemědělské činnosti a tento stav chce zachovat.

Z hlediska území ochrany se plocha nachází ve II. zóně CHKO a na území EVL a PO Beskydy. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2007 byla vegetace na této ploše hodnocena jako biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky (RB – V, DG – 2, RH – 3, SF - MP) (přírodní stanoviště 6510 – předmět ochrany EVL Beskydy). V ploše ovsíkových luk byl v roce 2007 zaznamenán výskyt hořce tolitovitého (*Gentiana asclepiadea*) – ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění (Hutyrová

2007). Plocha se navíc nachází v zóně přísné ochrany krajinného rázu (Arvita P spol. s r.o. 2011). Plocha negeneruje zábor ZPF – výměra rušené části je shodná s částí nově navrženou.

V původním návrhu ÚP byla plocha vymezena i s nyní navrženou severní částí. Z výše uvedených důvodů bylo v hodnocení SEA návrhu ÚP z roku 2014 (Banaš 2014) doporučeno tuto severní část plochy pro výstavbu nevymezovat a omezit navrženou zástavbu ze severní strany pouze na úroveň okolní zástavby. Plocha generuje mírně až významně negativní vliv na přírodu a krajinu. Doporučujeme proto zvážit nezbytnost realizace změny vymezení této plochy a případné vypuštění z návrhu změny ÚP. Případné vymezení plochy a konkrétní záměr realizovaný na této ploše je nutné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Realizace změny plochy Z22 je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 12: Pohled na řešenou část plochy Z22 od východu.



Z24 – SO – plochy smíšené obytné

Plocha Z24 je obsažena v platném ÚP. Změnou č. 1 ÚP se mění původní funkční využití plochy z plochy VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba na smíšenou obytnou plochu SO. Důvodem je skutečnost, že majitel pozemku upustil od původního záměru vybudovat na ploše objekt pro chov koní a chce ji nyní využít pro obytnou výstavbu.

Z hlediska území ochrany se plocha nachází ve III. zóně CHKO a na území EVL a PO Beskydy. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2007 byla vegetace na většině této plochy hodnocena jako biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky (RB - V, DG – 1, RH – 2, SF – MP) (přírodní stanoviště 6510 – předmět ochrany EVL Beskydy). Vegetace na severním okraji plochy směrem k silnici je z důvodu absence hospodaření tvořena mozaikou ruderalní bylinné vegetace a náletových dřevin (mozaika biotopů X7 a X12). Plocha nově negeneruje zábor ZPF – výměra plochy je shodná s platným ÚP.

Realizace změny funkčního využití plochy Z24 je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 13: Aktuální pohled na severní část plochy Z24 u stávající komunikace.



Foto 14: Pohled na jižní část plochy Z24 s mezofilní ovsíkovou loukou (fotografie z roku 2014).



Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch Změny č. 1 územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka mohou mít mírně až významně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh Změny č. 1 ÚP Řeka je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nové změny ÚP, což by ovlivnilo rozvoj obce. Hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů změny ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace Změny č. 1 ÚP

Sekundární vlivy realizace Změny č. 1 ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské a lesní půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení lesní a mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace Změny č. 1 ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu Změny č. 1 ÚP může dojít k takovému synergickému působení

zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předložené změny ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace Změny č. 1 ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předložené Změny č. 1 ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, retenční schopnost krajiny, na úbytek zemědělské půdy a plochy přírodních stanovit a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace změny ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace Změny č. 1 ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci Změny č. 1 ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. U dvou ploch (Z1/7 a Z22) bylo navrženo přehodnocení nezbytnosti jejich realizace a vyřazení z návrhu změny ÚP. Vliv návrhu Změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované změny ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit zjišťovacímu řízení, případně celému procesu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat stanovené podmínky realizace záměrů již posouzených procesem EIA.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Doporučujeme budoucí výstavbu přizpůsobit regulativům uvedeným v preventivním hodnocení krajinného rázu na území CHKO Beskydy (Arvita spol. s r.o. 2011).

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem změny ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu změny ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF a v požadavcích na propustnost lokálních systémů ÚSES územím.

Návrh Změny č. 1 ÚP Řeka je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Odry)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Odry)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (Správa CHKO Beskydy)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části Změny č. 1 ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z1/3	SO – plochy smíšené obytné	Případné využití plochy a budoucí konkrétní záměr je nezbytné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy.
Z1/6	OV – plochy občanského vybavení	Konkrétní záměry na ploše je třeba konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (Správa CHKO Beskydy) a při realizaci plochy nezasahovat do okraje lesního porostu na východní straně plochy.
Z1/7	DP – plochy dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné	Plochu doporučujeme vyřadit z návrhu ÚP. Plochu není možné využívat pro parkování např. za pomoci zatravnovacích roštů apod. Po dohodě s pracovníky Správy CHKO Beskydy je však možné plochu využívat jako dočasnou odstavnou plochu, bez provedení terénních úprav.
Z1/8	SO – plochy občanského vybavení	Konkrétní záměr je třeba konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy (zejména s ohledem na možné ovlivnění vstavače mužského).
K1/2	RN – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	Případné využití návrhové plochy a konkrétní záměry na ploše je nezbytné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy i s ohledem na fakt, že realizace funkčně a prostorově navazujícího parkoviště v ploše Z1/7 nebyla v tomto Vyhodnocení doporučena.
úprava Z22	SO – plochy občanského vybavení	Doporučujeme zvážit nezbytnost realizace změny vymezení této plochy a případné vypuštění z návrhu Změny č. 1 ÚP. Případné vymezení plochy a konkrétní záměr realizovaný na této ploše je nutné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody - Správou CHKO Beskydy.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navržené změny územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Řeka na základě nových požadavků na vymezení zastavitelných ploch, převážně pro obytnou výstavbu, při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválená změna územního plánu obce by měla být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Předmětem návrhu Změny č. 1 územního plánu Řeka je vymezení osmi nových zastavitelných ploch a dvou nových ploch změn v krajině a úpravy některých zastavitelných ploch obsažených v platném ÚP.

Navržené plochy jsou většinou situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce.

Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírně negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. Plochu Z1/7 a úpravu plochy Z22 bylo doporučeno vzhledem k očekávaným dopadům na životní prostředí uvažované záměry nerealizovat.

Potenciálně nejvýznamnějšími vlivy realizace Změny č. 1 ÚP Řeka jsou:

- zábory zemědělské a lesní půdy,
- s těmito zábory související nutnost částečného odstranění půdního krytu, kácení dřevin, snížení sorpční schopnosti a prostupnosti území,
- lokální zásahy do krajinného rázu,
- zásahy do zvláště chráněných území včetně II. zóny CHKO
- mírně negativní ovlivnění kvality ovzduší vlivem malého navýšení intenzity obslužné dopravy a vzniku drobných spalovacích zdrojů (vytápění obytných objektů),
- rozvoj území bude vyžadovat zvýšení odběru vod a zvýšení produkce odpadních splaškových vod.

K realizaci či k eventuální realizaci až po bližším prověření byla doporučena většina návrhových ploch s výjimkou plochy Z1/7.

Významné kumulativní vlivy návrhu změny ÚP mohou nastat zejména u vlivu na krajinný ráz. Z těchto důvodů byla navržena konkrétní doporučení pro zmírnění negativních vlivů (viz kap. 8 a kap. 11).

Na základě výše uvedených důvodů konstatují zpracovatelé SEA, že předložený návrh Změny č. 1 ÚP Řeka je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržená Změna č. 1 ÚP Řeka splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelé vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Změna č. 1 ÚP Řeka**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuji, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

V Dolanech dne 30.10.2019



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
č.j. 42028/ENV/14, č.j. MZP/2019/710/1432).



Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2019a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-10-03].
- AOPK ČR (2019b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-10-03].
- Banaš M. (2014): Územní plán Řeka - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.. Manuskript, 120 s.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hutyřová B. (2008): Aktualizace mapovacího okrsku cz0269, Aktualizace vrstvy mapování biotopů ČR (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-10-03]).
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Křenek D. (2013): Terénní pozorování 2013 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-10-03]).
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Šigutová M. (2006): Mapování a hodnocení výskytu orchidejí a dalších druhů dle regionálního seznamu CHKO Beskydy, Diplomová práce, absolventská práce, Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, Hornicko - geologická fakulta (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2013. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2019-10-03]).
- Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. (2019): Návrh Změny č. 1 územního plánu Řeka. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha č. 1: Autorizační osvědčení zpracovatele

Ministerstvo životního prostředí

V Praze dne 3. května 2019
Č. j.: MZP/2019/710/1432

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Pohořany 59, 783 16 Dolany (dále jen „žadatel“) ze dne 23. 4. 2019 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 16. 7. 2024.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2019 žádost ze dne 23. 4. 2019 o prodloužení autorizace pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D. udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, platné do 16. 7. 2019. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 9. 4. 2019). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2019/710/473 ze dne 23. 4. 2019). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 23. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 29. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 16. 1. 2019 a nejpozději 16. 7. 2019).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru

- 1 posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence