

II.
ODŮVODNĚNÍ
ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŘEKA

II.A
TEXTOVÁ ČÁST

Obsah	str.
Úvod	1
A. Postup pořízení Změny č. 1 Územního plánu Řeka	2
B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	5
C. Údaje o splnění požadavků na Obsah Změny č. 1 Územního plánu Řeka	5
C.1. Údaje o splnění požadavků na Obsah Změny č. 1 Územního plánu Řeka	5
C.2. Údaje o splnění Požadavků na úpravu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka po veřejném projednání	11
D. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení	12
E. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	12
F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	12
F.1. Vymezení zastavěného území	12
F.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	13
F.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	14
F.3.1. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	14
F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	14
F.3.3. Systém sídelní zeleně	15
F.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	15
F.4.1. Dopravní infrastruktura	15
F.4.2. Technická infrastruktura	15
F.4.3. Ukládání a zneškodňování odpadů	16
F.4.4. Občanské vybavení	16
F.4.5. Veřejná prostranství	16
F.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	17
F.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití	17
F.5.2. Územní systém ekologické stability	17
F.5.3. Prostupnost krajiny	17
F.5.4. Protierozní opatření	17
F.5.5. Ochrana před povodněmi	17
F.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny	17
F.5.7. Vymezení ploch pro dobývání nerostů	17
F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	18

F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	20
F.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	20
F.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	20
G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	20
H. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	21
I. Výsledek přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Řeka	23
I.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	23
I.1.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s Politikou územního rozvoje ČR	23
I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	32
I.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	40
I.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	45
I.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	46
I.4.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s požadavky zvláštních právních předpisů	46
I.4.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů	48
J. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	55
K. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	56
L. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	61
M. Rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění	62
N. Vypořádání připomínek	66
Seznam použitých zkratk	67
Příloha – Změna č. 1 Textové části I.A Územního plánu Řeka, vydaného Usnesením Zastupitelstva obce Řeka dne 20. 7. 2016, s nabytím účinnosti dne 16. 8. 2016 (Text s vyznačením změn)	

ÚVOD

Změna č. 1 Územního plánu Řeka je zpracována na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi objednatelem, Obcí Řeka a zpracovatelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., dne 21. 8. 2019.

Důvodem pro pořízení Změny č. 1 byly především požadavky obce na možnost realizace záměrů, které podle platného územního plánu nejsou možné, dále pak nutnost uvést Územní plán Řeka do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, s novelou stavebního zákona (zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2018) a s novelou vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., která nabyla účinnosti dne 29. 1. 2018).

Pro zpracování Změny č. 1 byly použity následující podklady:

- **Územní plán Řeka** (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., červen 2016), vydaný Zastupitelstvem obce Řeka dne 20. 7. 2016 formou Opatření obecné povahy č. 1/2016 s nabytím účinnosti dne 16. 8. 2016;
- **Obsah Změny č. 1 Územního plánu Řeka**, schválený usnesením Zastupitelstva obce Řeka ze dne 24. 7. 2019;
- **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, **Aktualizace č. 2**, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 3**, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, **Aktualizace č. 5**, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a **Aktualizace č. 4**, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021;
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (Atelier T – plan Praha, s.r.o., 2010), vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, s nabytím účinnosti dne 4. 2. 2011, v platném znění – po rozsudcích Nejvyššího správního soudu č. 7 Ao 2/2011 – 202 ze dne 16. 6. 2011, č. 7 Ao 7/2011 – 52 ze dne 15. 3. 2012 a č. 79A 8/2013 – 82 ze dne 28. 2. 2014, **ve znění Aktualizace č. 1**, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018, s nabytím účinnosti dne 21. 11. 2018;
- **Územně analytické podklady pro obec s rozšířenou působností Třinec, verze 04 – 4. úplná aktualizace** (Městský úřad Třinec, úřad územního plánování, 2019).

Obsah Změny č. 1 Územního plánu Řeka

I. Změna č. 1 Územního plánu Řeka

I.A Textová část

I.B Grafická část:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres dopravní infrastruktury	1 : 5 000

4. Výkres technické infrastruktury	1 : 5 000
5. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Řeka

II.A Textová část

II.B Grafická část:

6. Koordinační výkres	1 : 5 000
7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Grafická část Změny č. 1 je zpracována na podkladu výkresů platného územního plánu se zákresem navržených změn.

Obsahem Změny č. 1 Územního plánu Řeka je:

- vymezení změn ve využití území – vymezení sedmi nových zastavitelných ploch a jedné nové plochy změn v krajině
- aktualizace vymezení zastavěného území
- aktualizace vymezení sesuvných území
- zrušení ochranného pásma hřbitova na základě novely zákona o pohřbnictví (zákon č. 256/2001 Sb., o pohřbnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů)
- vyhodnocení souladu platného územního plánu a Změny č. 1 s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
- vyhodnocení souladu platného územního plánu a Změny č. 1 se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1
- uvedení územního plánu do souladu s novelou stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a s novelou vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů) – změny Textové části I.A územního plánu (výroku); kromě úprav vyplývajících z konkrétních změn územního plánu jsou provedeny také úpravy názvů a obsahu jednotlivých kapitol a úpravy přípustného a nepřípustného využití ploch ve volné krajině v návaznosti na § 18 odst. 5 stavebního zákona.

A. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŘEKA

Pořízení územního plánu

Pořizovatelem územního plánu je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) Magistrát města Třince, odbor stavebního řádu a územního plánování. Tato činnost byla zajištěna úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady dle § 24 a § 189 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel zpracoval Obsah Změny č. 1 Územního plánu Řeka (dále jen „Změna č. 1“). K němu si následně vyžádal stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje jako příslušného úřadu dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona. Krajský úřad ve svém stanovisku na základě ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů konstatoval, že návrh Změny č. 1 je potřeba posoudit podle § 10i zákona.

Na základě výše uvedeného Zastupitelstvo obce Řeka na svém 4. zasedání dne 24. 7. 2019 rozhodlo o pořízení Změny č. 1. Na tomto zasedání bylo zároveň rozhodnuto o pořízení Změny č. 1 zkráceným postupem dle § 55a a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a byl schválen Obsah Změny č. 1. Určeným zastupitelem byl určen Tomáš Tomeczek.

Návrh Změny č. 1 územního plánu

Na základě schváleného Obsahu Změny č. 1 v souladu s § 55b odst. 1 stavebního zákona zpracoval zodpovědný projektant – Ing. arch. Helena Salvetová, autorizovaný architekt ČKA 00 864, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. Spartakovců 3, 708 00 Ostrava – návrh Změny č. 1 pro veřejné projednání (byl zpracován oprávněnou osobou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 stavebního zákona). Zároveň bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb.

V souladu s ust. § 55b odst. 1 stavebního zákona a obdobně dle § 52 odst. 1 a 2 pořizovatel návrh Změny č. 1 a Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na udržitelný rozvoj území společně s oznámením o konání veřejného projednání doručil veřejnosti veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla doručena 18. 12. 2019, veřejné projednání se konalo 6. 1. 2020 v budově Obecního úřadu Řeka. Jednotlivě byly přizvány obec Řeka, pro kterou je tato územně plánovací dokumentace pořizována, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Oznámení bylo odesláno 2. 12. 2019.

Po veřejném projednání pořizovatel obdržel k návrhu Změny č. 1 jednu námitku.

Po obdržení stanovisek a námítky v souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona pořizovatel požádal dopisem ze dne 19. 2. 2020 Krajský úřad Moravskoslezského kraje o stanovisko k návrhu Změny č. 1 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. V souladu s ust. § 55b odst. 5 stavebního zákona pořizovatel požádal krajský úřad jako příslušný úřad o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad ve stanovisku podle § 55b odst. 4 stavebního zákona ze dne 6. 3. 2020 konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, nemá připomínek.

Ve stanovisku ze dne 23. 3. 2020 příslušný úřad vydal k návrhu Změny č. 1, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ (Změna č. 1 ÚP Řeka – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.) souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních do-

padů koncepce na životní prostředí:

- Respektovat popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kap. 8 SEA vyhodnocení,
- Respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí dle kapitoly 11. SEA vyhodnocení.

V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům s žádostí, aby k nim do 30 dnů uplatnily stanoviska.

Protože se pořizovatel s určeným zastupitelem rozhodli námitce vyhovět a na základě tohoto rozhodnutí byla vymezena nová zastavitelná plocha, bylo toto vyhodnoceno jako podstatná úprava. Dotčené orgány, které se k návrhu rozhodnutí o námitce vyjádřily, s tímto řešením vyslovily souhlas, pořizovatel si v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. V uplatněném stanovisku příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody uvedl, že nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav Změny č. 1 Územního plánu Řeka na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného, obdržených stanovisek a Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. byl návrh Změny č. 1 upraven pro opakované veřejné projednání.

V souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona a obdobně dle § 52 odst. 1 a 2 pořizovatel upravený návrh Změny č. 1 společně s oznámením o konání opakovaného veřejného projednání doručil veřejnosti veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla doručena 9. 3. 2021. Opakované veřejné projednání se konalo dne 31. 3. 2021 ve velké zasedací místnosti Magistrátu města Třince. Jednotlivě byly přizvány obec Řeka, pro kterou je tato územně plánovací dokumentace pořizována, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Vyrozumění byli rovněž oprávnění investoři. Oznámení bylo odesláno dne 22. 2. 2021.

Při opakovaném veřejném projednání pořizovatel neobdržel žádnou námitku ani připomínku.

V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a doručil je dotčeným orgánům a krajskému úřadu s žádostí, aby se k nim do 30 dnů případně vyjádřily.

Pořizovatel opět požádal dopisem ze dne 19. 5. 2021 Krajský úřad Moravskoslezského kraje o stanovisko k návrhu Změny č. 1 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 28. 5. 2021 konstatoval, že z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, nemá připomínek.

Obsah Změny č. 1 odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

ve znění pozdějších předpisů a vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Ve všech fázích pořizování byla Změna č. 1 upravována dle stanovisek dotčených orgánů, čímž byl zajištěn soulad se zvláštními právními předpisy, definovanými stavebním zákonem. Tato skutečnost vyplývá mimo jiné ze stanovisek dotčených orgánů, které neshledaly zásadní rozpor dokumentace se zájmy, které hájí.

Dokumentace není v rozporu s politikou územního rozvoje v platném znění ani s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v platném znění. Rovněž byla zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy v území a návaznost této územně plánovací dokumentace na územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Pořizovatelem byl přezkoumán návrh územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona se závěrem, že je plně v souladu s odst. 4 § 53 stavebního zákona, jak je zřejmé z příslušných kapitol. Byl rovněž vyhodnocen dle § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 1 Územního plánu Řeka je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

Pořizovatel neshledal v návrhu Změny č. 1 žádné rozpory se stavebním zákonem, s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, s prováděcími vyhláškami ani se zvláštními právními předpisy a předložil jej v souladu s ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Řeka k vydání.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Předmětem Změny č. 1 Územního plánu Řeka nejsou žádné změny v území, které by měly vazby na území sousedních obcí; ve všech případech jde o změny lokálního významu.

C. ÚDAJE O SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA OBSAH ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŘEKA A O SPLNĚNÍ POKYNŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU PO PROJEDNÁNÍ

C.1. Údaje o splnění požadavků na Obsah Změny č. 1 Územního plánu Řeka

Požadavky Obsahu Změny č. 1 Územního plánu Řeka jsou splněny takto:

Změna č. 1 Územního plánu Řeka bude obsahovat:

1. Uvedení Územního plánu Řeka do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané zastupitelstvem moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 – *splněno, viz kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.*
2. Aktualizaci zastavěného území celého správního území obce Řeka – *splněno, vymezení zastavěného území je aktualizováno k 1. 12. 2020.*

3. Uvedení Územního plánu Řeka do souladu se stavebním zákonem v platném znění – *splněno; jde o úpravu textové části I.A (výroku), zejména o názvy kapitol a o úpravu přípustného a nepřípustného využití pro plochy ve volné krajině podle § 18 odst. 5 stavebního zákona.*
4. Prověření jednotlivých podnětů na pořízení změny územního plánu (podněty dle přílohy č. 1 a dle přílohy č. 2) a v případě kladného výsledku prověření zařazení těchto pozemků do příslušných zastavitelných ploch (smíšené obytné (SO), plochy občanského vybavení (OV), rozšíření plochy rekreace (R), rozšíření plochy těžby nerostů (TN) – *splněno, jednotlivé požadavky byly prověřeny a vyhodnoceny – viz následující text.*
5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – *splněno, vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Řeka na udržitelný rozvoj území je obsahem samostatného svazku III. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Řeka na udržitelný rozvoj území. Podkladem pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracované jako samostatná zakázka – Změna č. 1 Územního plánu Řeka – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Zahradníková, říjen 2019).*

Příloha č. 1 – seznam jednotlivých podnětů na pořízení změny Územního plánu Řeka

Poř. číslo	Žadatel	Parcelní číslo	Poznámka
1	Bc. Dalibor Dvořák, Smilovice 52, 739 55	194/1	Zařazení pozemků do plochy smíšené obytné SO
2	Dušan Fula, Dr. Malého 3016/34, 702 00 Ostrava	190; 194/3	Rozšíření sousedící plochy rekreace R za účelem výstavby přístřešku pro automobil
3	Jiří Hamrozi, Řeka 4, 739 55 Smilovice	31/1	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO
4	Lukáš Hamrozi, Řeka 4, 739 55 Smilovice	193	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO
5	Miroslav Hanzlík, Řeka č. ev. 022, 739 55 Smilovice	644/5	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO
6	Zdeňka Koncová, Řeka 74, 739 55 Smilovice	584/1	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO
7	Radim Kopec, Řeka 201, 739 55 Smilovice Helena Kopcová, Řeka 201, 739 55 Smilovice	442/1; 412/2; 412/3; 260/3; 260/14	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO
8	Lubomír Lazár, Jaselská 1191/85, 736 01 Havířov-Město	17/11	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO
9	Jindřich Procházka, Řeka 181, 739 55 Smilovice	751/3; 751/4	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO
10	Ing. David Riedel, Řeka 135, 739 55 Smilovice Věra Riedlová, Řeka 135, 739 55 Smilovice	201/4; 201/8; 1175/3; 203/5	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO

11	Gabriela Siudová, Řeka 41, 739 55 Smilovice	479/1, 479/3	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO
12	Slezské Kamenolomy, a.s., Hlavní 4, 790 84 Mikulovice	1138/2 (část pozemku)	Převedení části pozemku parc. č. 1138/2 z plochy lesní NL do plochy těžby nerostů TN. Celý pozemek je součástí dobývacího prostoru dle ust. § 27, odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb., Zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).
13	Ing. Pavel Szpandrzyk, Řeka 145, 739 55 Smilovice Izabela Aleksandra Szpandrzyk – Ciepielska, Řeka 145, 739 55 Smilovice	300/7; 300/10	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO
14	Martina Vaňková, Sarajevova 1513/3, 703 00 Ostrava	540/1; 538	Zařazení pozemků do plochy občanského vybavení OV za účelem výstavby parkoviště, lyžařské sjezdovky, snowparku
15	Martina Vaňková, Sarajevova 1513/3, 703 00 Ostrava	532/1 (část pozemku); 535/5; 532/4; 536; 533; 1212 (část pozemku)	Zařazení pozemků do plochy občanského vybavení OV za účelem výstavby pokladny, občerstvení a odpočívárny
16	Mgr. Bedřich Pieter, Řeka 165, 739 55 Smilovice	300/1	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO. Na tyto pozemky již byla vydána stanoviska na vlastní žádost žadatele MSK107814/2018, ŽPZ/22956/2018/Ham ze dne 26.07.2018; AOPK ČR 2633/BE/2018 ze dne 11.07.2018.
17	DiS. Martina Grulichová, Řeka 40, 739 55 Smilovice	523/1; 516/7; 523/3	Zařazení pozemku do plochy smíšené obytné SO
18	Věra Pudelková, Řeka 12, 739 55 Smilovice	237/1	Výměna části zastavitelné plochy, která je v současnosti využívána k zemědělské činnosti, za jinou část pozemku, dle zákresu

Jednotlivé požadavky byly vyhodnoceny takto:

Požadavek č. 1 – požadavek není akceptován; dotčený pozemek nenavazuje na stávající zástavbu a je situován v nivě vodního toku, se kterým přímo sousedí – vodní toky a údolní nivy jsou § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významnými krajinnými prvky, které lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Záměr je dále v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém se uvádí:

„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem

na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků**. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Požadavek č. 2 – požadavek je akceptován zčásti; vzhledem k tomu, že bylo požadováno rozšíření sousedící plochy rekreace za účelem výstavby přístřešku pro automobil, je požadavek na vymezení zastavitelných ploch v rozsahu uvedených pozemků, tj. v rozsahu 3 790 m² neadekvátní; pro stavbu přístřešku **je vymezena zastavitelná plocha rekreace R č. Z1/1 na části pozemku parc. č. 190**, která přiléhá ke stávající ploše rekreace, o výměře 400 m², což je pro požadovaný účel více než dostačující.

Požadavek č. 3 – vzhledem k tomu, že na dotčeném pozemku je již realizována stavba, splňuje pozemek podmínky § 58 odst. 2 stavebního zákona na začlenění do zastavěného území a je tedy vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená obytná SO.

Požadavek č. 4 – požadavek není akceptován; dotčený pozemek nenavazuje na stávající zástavbu a je situován v nivě vodního toku, se kterým přímo sousedí – vodní toky a údolní nivy jsou § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významnými krajinnými prvky, které lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Záměr je dále v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém se uvádí:

„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků**. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Požadavek č. 5 – požadavek není akceptován; dotčený pozemek je situován ve volné krajině, bez jakékoliv návaznosti na stávající zástavbu; výstavba v této lokalitě odporuje stanovené koncepci rozvoje obce a její realizací by došlo k narušení krajinného rázu. Záměr je dále v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém se uvádí:

„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků**. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Požadavek č. 6 – požadavek je akceptován, dotčený pozemek **je vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/8**.

Požadavek č. 7 – požadavek je akceptován pouze částečně:

- **pozemek parc. č. 442/1 byl v návrhu Změny č. 1 pro veřejné projednání vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/3; na základě nesouhlasného stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, sp. zn. 2137/BE/2020-2 ze dne 28. 5. 2020, uplatněného v rámci projednání návrhu Změny č. 1 dle § 55b stavebního zákona, byla tato zastavitelná plocha z návrhu Změny č. 1 vypuštěna**; důvodem je rozpor s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – ochrana krajinného rázu; jde

o terén nevhodný ke stavbě – mokřadní louky. Umístěním staveb by došlo k výraznému snížení ekologické stability území, poškození významného krajinného prvku „ze zákona“ (konflikt s § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), k negativnímu ovlivnění mokřadních ekosystémů a k zásahu do naturového biotopu T1.1 – předmětu ochrany EVL Beskydy

- **pozemky parc. č. 412/2 a 412/3 nejsou vymezeny jako zastavitelná plocha;** jsou situovány ve volné krajině, bez návaznosti na stávající zástavbu a bez návaznosti na stávající komunikace, v nivě vodního toku, se kterým přímo sousedí – vodní toky a údolní nivy jsou § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významnými krajinnými prvky, které lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce; výstavba v této lokalitě odporuje stanovené koncepci rozvoje obce a její realizací by došlo k narušení krajinného rázu. Záměr je dále v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém se uvádí: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.** Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“
- **pozemek parc. č. 260/3 je v platném územním plánu vymezen jako zastavitelná plocha výroby a skladování – zemědělská výroba VZ č. Z24, určená pro výstavbu objektu pro chov koní; požadavek je akceptován a funkční využití zastavitelné plochy č. Z24 se mění na plochu smíšenou obytnou SO**
- **pozemek parc. č. 260/14 není vymezen jako zastavitelná plocha;** je situován ve volné krajině, bez návaznosti na stávající zástavbu a bez návaznosti na stávající komunikace; výstavba v této lokalitě odporuje stanovené koncepci rozvoje obce a její realizací by došlo k narušení krajinného rázu. Záměr je dále v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém se uvádí: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.** Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Požadavek č. 8 – požadavek není akceptován; dotčený pozemek leží ve stanoveném dobývacím prostoru DP 70430, ve kterém je dle § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nutno zajistit ochranu ložiska; stanovení dobývacího prostoru je dle § 27 odst. 6 horního zákona je rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu.

Požadavek č. 9 – požadavek není akceptován; dotčený pozemek je situován ve volné krajině, bez jakékoliv návaznosti na stávající zástavbu; výstavba v této lokalitě odporuje stanovené koncepci rozvoje obce a její realizací by došlo k narušení krajinného rázu. Záměr je dále v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém se uvádí:

„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání

krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků**. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Požadavek č. 10 – požadavek je akceptován zčásti; dotčené pozemky jsou vymezeny jako zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/2, nikoliv ale v celém rozsahu – z východní strany je plocha redukována tak, aby byla zachována vzdálenost od okraje lesa 30 m.

Požadavek č. 11 – požadavek je akceptován zčásti; dotčený pozemek je vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/4, nikoliv ale v celém rozsahu – z jižní strany je plocha redukována tak, aby byla zachována vzdálenost od okraje lesa 30 m a aby bylo respektováno stávající vzdušné vedení NN.

Požadavek č. 12 – požadavek je akceptován, požadovaná část pozemku parc. č. 1138/2 je vymezena jako plocha změn v krajině – plocha těžby nerostů TN č. K1/1.

Požadavek č. 13 – požadavek je akceptován zčásti; pozemek parc. č. 300/7 je vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná SO Z1/9; pozemek parc. č. 300/10 jako zastavitelná plocha vymezen není – je situován v nivě vodního toku, se kterým přímo sousedí – vodní toky a údolní nivy jsou § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významnými krajinnými prvky, které lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce; výstavba v této lokalitě odporuje stanovené koncepci rozvoje obce, vybíhá do volné krajiny a její realizací by došlo k narušení krajinného rázu. Záměr je dále v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém se uvádí:

„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků**. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Požadavek č. 14 – požadavek byl v návrhu Změny č. 1 pro veřejné projednání zčásti akceptován – část požadovaných pozemků byla vymezena jako zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – plocha parkovací a odstavná DP č. Z1/7, určená pro výstavbu parkoviště a dále byla vymezena plocha změn v krajině – plocha rekreace na plochách přírodního charakteru RN č. K1/2 pro výstavbu přibližovacího vleku od parkoviště na sjezdovku; **na základě nesouhlasného stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, sp. zn. 2137/BE/2020-2 ze dne 28. 5. 2020, uplatněného v rámci projednání návrhu Změny č. 1 dle § 55b stavebního zákona, byly obě tyto zastavitelné plochy z návrhu Změny č. 1 vypuštěny**; důvodem je rozpor s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – ochrana krajinného rázu; jde o terén nevhodný ke stavbě – mokřadní louky. Umístěním staveb by došlo k výraznému snížení ekologické stability území, poškození významného krajinného prvku „ze zákona“(konflikt s § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), k negativnímu ovlivnění mokřadních ekosystémů a k zásahu do naturového biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky s přechodem k T1.5 – vlhké pcháčkové louky a T1.6 – Tužebníková lada; dále bylo na ploše v r. 2014 nalezeno několik kvetoucích jedinců vstavače mužského (silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění),

pravděpodobný, avšak nepotvrzený je i výskyt mečíku střešovitého (silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění)

Požadavek č. 15 – požadavek je akceptován, požadované části pozemků jsou vymezeny jako zastavitelná plocha občanského vybavení OV č. Z1/6.

Požadavek č. 16 – požadavek není akceptován; dotčené pozemky jsou situovány v nivě vodního toku, se kterým přímo sousedí – vodní toky a údolní nivy jsou § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významnými krajinnými prvky, které lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce; výstavba v této lokalitě odporuje stanovené koncepci rozvoje obce, vybíhá do volné krajiny a její realizací by došlo k narušení krajinného rázu. Záměr je dále v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém se uvádí:

„Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.** Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Požadavek č. 17 – požadavek je akceptován zčásti; dotčené pozemky jsou vymezeny jako zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/5, nikoliv ale v celém rozsahu – plocha je z jižní strany redukována tak, aby nevybíhala do volné krajiny, ze západní strany je, na základě stanoviska Magistrátu města Třince, sp. zn. MMT/67701/2019/SŘaÚP/Dz ze dne 13. 12. 2019, uplatněného v rámci projednání návrhu Změny č. 1 dle § 55b stavebního zákona, omezena na pozemcích parc. č. 516/7 a 523/3 tak, aby vzdálenost plochy od lesního pozemku parc. č. 1062/5 byla 30 m.

Požadavek č. 18 – požadavek byl v návrhu Změny č. 1 pro veřejné projednání akceptován, vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné SO č. Z22 bylo upraveno dle požadavku; **na základě nesouhlasného stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, sp. zn. 2137/BE/2020-2 ze dne 28. 5. 2020, uplatněného v rámci projednání návrhu Změny č. 1 dle § 55b stavebního zákona, byla tato úprava z návrhu Změny č. 1 vypuštěna a vymezení zastavitelné plochy Z22 bylo ponecháno dle platného územního plánu beze změny.**

C.2. Údaje o splnění Požadavků na úpravu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka po veřejném projednání

Po projednání návrhu Změny č. 1 dle § 52 stavebního zákona zpracoval pořizovatel na základě uplatněných stanovisek a jedné námítky Požadavky na úpravu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka po veřejném projednání; požadavky byly splněny takto:

Na základě uplatněných stanovisek bude návrh Změny č. 1 Územního plánu Řeka pro opakované veřejné projednání upraven následovně:

- Na základě stanoviska Magistrátu města Třince, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec – požadavek z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) – změna Z1/5 na pozemcích parc. č. 516/7, 523/3 bude upravena tak, aby minimální vzdálenost plochy byla 30 m od okraje lesního pozemku 1062/5 – *splněno*.

- Na základě požadavku Agentury ochrany přírody a krajiny, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm – Z1/3, Z1/7, K1/2 – nesouhlas, Z22 – souhlas pouze v rozsahu dle dnešního ÚP, tzn. nesouhlas s výměnou dle požadavku žadatele – *splněno*.
- Na základě požadavku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bude respektováno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:
 - respektovat popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8. SEA vyhodnocení,
 - respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí dle kapitoly 11. SEA vyhodnocení.

Opatření, navržená v uvedených kapitolách, se netýkají územního plánu, jde o podmínky pro realizaci konkrétní stavby, které budou předmětem následných řízení při povolování výstavby podle stavebního zákona a souvisejících předpisů v platném znění.
- Na základě vyhodnocení uplatněné námítky bude do návrhu nově zakreslena zastavitelná plocha Smíšená obytná SO na pozemku parc. č. 300/7 – *splněno*, pozemek parc. č. 300/7 je vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná SO Z1/9.

D. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Platný Územní plán Řeka ani Změna č. 1 neobsahují žádné prvky regulačního plánu.

E. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 1 nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, veškeré změny ve využití území mají pouze lokální význam.

F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

F.1. Vymezení zastavěného území

Změnou č. 1 je provedena aktualizace vymezení zastavěného území k 1. 12. 2020 a zároveň aktualizace současného stavu využití území; do zastavěného území je tím začleněna zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z27, na které již byla realizována výstavba rodinného domu. Zároveň jsou provedeny drobné korekce vymezení zastavěného území v návaznosti na aktuální katastrální mapu – viz také výkres č. 1. Výkres základního členění území.

F.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změnou č. 1 se celková urbanistická koncepce, stanovená v platném Územním plánu Řeka nemění, i nadále zůstává prioritou rozvoj obytné výstavby, posílení rekreačních funkcí obce, rozvoj dopravní a technické infrastruktury, ochrana životního prostředí, přírody a krajiny a ochrana kulturních a historických hodnot.

Změna č. 1 územního plánu Řeka respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a úkoly pro územní plánování pro Specifickou oblast SOB2 Beskydy, stanovené Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, respektuje priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, požadavky na využití území, kritéria, podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, stanovené v ZÚR MSK pro Specifickou oblast SOB2 Beskydy a podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit specifické krajiny Moravskoslezské Beskydy (G-01).

Zásady ochrany a rozvoje hodnot území obce Řeka se Změnou č. 1 nemění.

Kulturní a architektonické hodnoty v řešeném území představuje nemovitá kulturní památka – chalupa čp. 7, památky místního významu a charakter a struktura zachované původní zástavby; všechny tyto hodnoty jsou Změnou č. 1 respektovány.

Přírodní hodnoty na území obce Řeka jsou reprezentovány především Chráněnou krajinnou oblastí Beskydy, která zahrnuje prakticky celé území obce, Evropsky významnou lokalitou Beskydy a Ptačí oblastí Beskydy, dále pak Přírodní rezervací Ropice, souvislými lesními celky a břehovými porosty vodních toků. Tyto přírodní hodnoty jsou Změnou č. 1 respektovány a navržené změny v území se jich netýkají, s výjimkou návrhu rozšíření plochy těžby pískovce, kde dochází k zásahu do lesních porostů. Plocha pro rozšíření těžby je vymezena ve stanoveném dobývacím prostoru DP Řeka (DP 70430), ve kterém je dle § 27 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nutno zajistit ochranu ložiska; stanovení dobývacího prostoru je dle § 27 odst. 6 horního zákona je rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Do ploch územního systému ekologické stability, vymezené v platném územním plánu, se Změnou č. 1 nezasahuje.

V rámci Změny č. 1 je provedena aktualizace vymezení sesuvných území (svahových nestabilit) podle podkladů České geologické služby. Svahové nestability, vymezené v platném územním plánu, zůstávají beze změny a doplňují se o další jevy:

Klíč	Mapový list (1 : 10 000)	Klasifikace	Aktivita
7a	25-22-19	Sesuv	Aktivní
7b	25-22-19	Odsekávání a řízení	Aktivní
7c	25-22-14, 25-22-19	Sesuv	Uklidněné
1	25-22-14	Sesuv	Dočasně uklidněné
3	25-22-14	Sesuv	Dočasně uklidněné
4	25-22-14	Sesuv	Dočasně uklidněné
5	25-22-14	Sesuv	Dočasně uklidněné
10	25-22-14	Sesuv	Dočasně uklidněné

Všechny nově vymezené svahové nestability jsou vymezeny v okrajových částech k.ú. Řeka, mimo souvisle zastavěné území; zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu a ve Změně č. 1 do nich nezasahují. Aktualizovaný zákres svahových nestabilit na území obce je doložen formou schématu v měřítku 1 : 25 000.

Na základě novely zákona o pohřebnictví (zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) je z Koordinačního výkresu vypuštěn zákres ochranného pásma hřbitova.

F.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

F.3.1. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č. 1 se urbanistická koncepce rozvoje obce, stanovená v platném Územním plánu Řeka, nemění, navržené změny v území rozvíjejí především obytnou a rekreační funkci obce.

Do Textové části I.A Územního plánu Řeka jsou Změnou č. 1 doplněny, v souladu s novelou vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., která nabyla účinnosti dne 29. 1. 2018) zásady urbanistické kompozice; dále je do této kapitoly, opět na základě výše uvedené novely vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, doplněn výčet ploch s rozdílným způsobem využití, vymezených v urbanizovaném území.

F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Změnou č. 1 jsou provedeny následující úpravy vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby:

- Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z27 v lokalitě U Obecního úřadu a plocha přestavby – plocha smíšená obytná SO č. P1 v lokalitě Pod Godulou se ruší a převádí do stabilizovaných ploch; obytná výstavba na těchto plochách již byla realizována.
- U zastavitelné plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ č. Z24 se mění funkční využití na plochu smíšenou obytnou SO; původním záměrem (dle platného územního plánu) bylo postavit na této ploše objekt pro chov koní; vlastník pozemku od tohoto záměru upustil a plocha má být nově využita pro obytnou výstavbu.
- Vymezují se následující nové zastavitelné plochy:
 - Zastavitelná plocha rekreace R č. Z1/1 (Sever) – je vymezena v návaznosti na stávající rekreační zástavbu a je určena pro rozšíření pozemku stávající stavby rodinné rekreace; důvodem je záměr výstavby přístřešku pro auto, s výstavbou dalšího rekreačního objektu se nepočítá.
 - Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/2 (Mialka) – je vymezena u stávající místní komunikace, v proluce mezi stávající zástavbou a je určena pro výstavbu 1 – 2 RD.

- Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/4 (Pod Ropičkou V.) – je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu, u stávající komunikace, v dosahu stávajícího vodovodu a STL plynovodu; je určena pro výstavbu 1 RD.
- Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/5 (Pod Ropičkou VI.) – je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu; je určena pro rozšíření pozemku stávající sousední obytné zástavby a pro výstavbu 1 RD.
- Zastavitelná plocha občanského vybavení OV č. Z1/6 (Ski areál III.) – je vymezena v severní (dolní) části Modré sjezdovky za účelem výstavby pokladny, odpočívárny a občerstvení; jde o část sjezdovky, kde již jsou drobné stavby provozního zázemí Ski areálu realizovány.
- Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/8 (U Silnice II.) – je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu, u silnice III/4764; je určena pro výstavbu 1 RD.
- Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/9 (Střed VI.) – je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu, u silnice III/4764; spolu se sousedním pozemkem, vymezeným jako stabilizovaná plocha, je určena pro výstavbu 1 RD.

Do ploch přestavby, vymezených v platném územním plánu, se Změnou č. 1 nezasahuje, nové plochy přestavby se nevymezují.

F.3.3. Systém sídelní zeleně

Koncepce sídelní zeleně se Změnou č. 1 nemění, do stávajících ploch veřejně přístupné zeleně se nezasahuje, nové plochy veřejné zeleně se nenavrhují.

F.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

F.4.1. Dopravní infrastruktura

Změnou č. 1 se koncepce dopravní infrastruktury, stanovená v platném územním plánu, nemění; do stávajících komunikací se nezasahuje, nové komunikace se nenavrhují.

Nově vymezené zastavitelné plochy jsou v převážné většině dostupné ze stávajících komunikací:

- plocha č. Z1/8 leží přímo u silnice III/4764
- plochy č. Z1/1, Z1/2, Z1/4 a Z1/6 leží u stávajících místních, případně u veřejně přístupných účelových komunikací
- plochy č. Z1/5 a Z1/9 jsou dopravně dostupné přes sousední pozemky stávající obytné zástavby téhož vlastníka.

F.4.2. Technická infrastruktura

• Vodní hospodářství

Změnou č. 1 se koncepce zásobování pitnou vodou ani koncepce likvidace odpadních vod, stanovená v platném územním plánu, nemění.

Zásobování pitnou vodou je pro nově vymezené zastavitelné plochy zajištěno takto:

- plochy č. Z1/6 a Z1/8 lze napojit přípojkami na stávající vodovodní řady
- plocha č. Z1/5 bude napojena na vodovodní řad, navržený v platném územním plánu
- pro plochu č. Z1/4 se navrhuje vybudování krátkého úseku vodovodu
- plochy č. Z1/2 a Z1/9 leží mimo dosah stávajících i navržených vodovodů a budou pitnou vodou zásobovány z vlastních zdrojů
- pro plochu č. Z1/1 není zásobování pitnou vodou potřeba; plocha je vymezena pro vybudování přístřešku pro auto.

Likvidace odpadních vod z nově vymezených zastavitelných ploch bude zajištěna individuálně, všechny plochy leží mimo dosah navržených kanalizačních stok.

• Energetika, spoje

Změnou č. 1 se koncepce zásobování elektrickou energií a plynem ani koncepce spojů, stanovená v platném územním plánu, nemění.

Zásobování nově vymezených zastavitelných ploch elektrickou energií bude zajištěno ze stávající sítě NN.

Zásobování nově vymezených zastavitelných ploch plynem bude zajištěno takto:

- plochy č. Z1/8 a Z1/9 lze napojit přípojkami na stávající STL plynovody
- plocha č. Z1/2 bude napojena na STL plynovod, navržený v platném územním plánu
- pro plochu č. Z1/4 se navrhuje vybudování krátkého úseku STL plynovodu
- pro plochu č. Z1/5 se plynifikace nenavrhuje, zásobení plynem lze případně zajistit prodloužením stávajícího STL plynovodu přes sousední pozemky stávající obytné zástavby téhož vlastníka.
- pro plochu č. Z1/1 není zásobování plynem potřeba; plocha je vymezena pro vybudování přístřešku pro auto.

Do tras zařízení spojů se Změnou č. 1 nezasahuje.

F.4.3. Ukládání a zneškodňování odpadů

Koncepce ukládání a zneškodňování komunálních odpadů se Změnou č. 1 nemění, odpady z řešeného území budou i nadále odváženy mimo území obce.

F.4.4. Občanské vybavení

Změnou č. 1 je vymezena jedna zastavitelná plocha občanského vybavení – zastavitelná plocha občanského vybavení OV č. Z1/6 (Ski areál III.); plocha je vymezena v severní (dolní) části Modré sjezdovky za účelem výstavby pokladny, odpočívárny a občerstvení; jde o část sjezdovky, kde již jsou drobné stavby provozního zázemí Ski areálu realizovány.

F.4.5. Veřejná prostranství

Systém veřejných prostranství se Změnou č. 1 nemění, nová veřejná prostranství se nevymezují.

F.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Změnou č. 1 se koncepce uspořádání krajiny, stanovená v platném územním plánu, nemění, je vymezena pouze jedna nová plocha změn v krajině.

F.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

Změnou č. 1 se vymezuje nová plocha změn v krajině – plocha těžby nerostů TN č. K1/1; je vymezena pro rozšíření povrchové těžby kamene ve stanoveném dobývacím prostoru DP 70430.

F.5.2. Územní systém ekologické stability

Vymezení územního systému ekologické stability se Změnou č. 1 nemění.

F.5.3. Prostupnost krajiny

Stávající síť účelových komunikací v krajině je zachována, nové trasy se Změnou č. 1 nenavrhuje.

F.5.4. Protierozní opatření

Protierozní opatření se Změnou č. 1 nenavrhuje.

F.5.5. Ochrana před povodněmi

Protipovodňová opatření se Změnou č. 1 nenavrhuje.

F.5.6. Podmínky pro rekreační využívání krajiny

Změnou č. 1 se navrhuje dílčí úprava ve vymezení ploch Ski areálu Řeka v prostoru Modré sjezdovky – v severní (dolní) části Modré sjezdovky je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení OV č. Z1/6, určená pro nezbytné doprovodné stavby areálu – pro výstavbu pokladny, odpočívárny a občerstvení; jde o část sjezdovky, kde již jsou drobné stavby provozního zázemí Ski areálu realizovány.

F.5.7. Vymezení ploch pro dobývání nerostů

Změnou č. 1 je vymezena plocha změn v krajině – plocha těžby nerostů TN č. K1/1 pro rozšíření povrchové těžby kamene ve stanoveném dobývacím prostoru DP 70430. Jde o plochu pro kontinuální pokračování těžby výhradního ložiska godulského pískovce; plocha navazuje na stávající těžební prostor západním směrem. Předpokládaný objem těžby je 8 000 – 25 000 tun/rok.

F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č. 1 se ruší typ plochy s rozdílným způsobem využití, definovaný v platném územním plánu – plocha výroby a skladování – zemědělská výroba VZ; tato plocha byla v platném územním plánu vymezena pouze jedna – zastavitelná plocha č. Z24, určená pro stavbu objektu pro chov koní. Změnou č. 1 se využití této zastavitelné plochy mění na plochu smíšenou obytnou a plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ se tak již v územním plánu nebudou vyskytovat.

Změnou č. 1 jsou dále provedeny dílčí úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití; nejde o zásadní změny funkčního využití ploch, ale převážně o úpravy přípustného a nepřípustného využití ploch ve volné krajině tak, aby byly v souladu s § 18, odst. 5 stavebního zákona v platném znění (zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2018). Obecně jsou pro všechny plochy nezastavěného území jako přípustné využití doplněny přípojky a účelové komunikace (pokud již nebyly uvedeny v platném územním plánu) a formulace přípustného a nepřípustného využití jsou upraveny ve smyslu přesného znění § 18 odst. 5 stavebního zákona – tzn. že původní texty ve znění „stavby a zařízení...“ se nahrazuje textem „stavby, zařízení a jiná opatření...“.

Dále se ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona doplňuje přípustné a nepřípustné využití pro plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN, pro plochy vodní a vodohospodářské VV a pro plochy zeleně soukromé ZS, které zahrnují zahrady mimo zastavěné území; všechny tyto plochy jsou plochami volné krajiny, na které se § 18 odst. 5 vztahuje, což v platném územním plánu nebylo zohledněno.

Jako nepřípustné využití je tedy v územním plánu po úpravě provedené Změnou č. 1 stanoveno:

- pro plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN se jako nepřípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví a stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zdraví a bezpečnosti obyvatel – jde o plochy lyžařských sjezdovek, neslučitelné s využitím pro zemědělskou výrobu a lesní hospodářství a pro těžbu nerostných surovin
- pro plochy vodní a vodohospodářské VV se jako nepřípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů a stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny – pozemky vodních nádrží a toků zpravidla zahrnují i cenné břehové porosty a jsou významnými krajinnými prvky
- pro plochy zemědělské NZ se jako nepřípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu
- pro plochy lesní NL se jako nepřípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů mimo stanovený dobývací prostor a stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny a ochranu krajinného rázu

- pro plochy přírodní NP se jako nepřípustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví, stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů a technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, s výjimkou pěších, cyklistických a účelových komunikací s povrchovou úpravou blízkou přírodě, a to ve veřejném zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny a vytváření a ochrana systémů ekologické stability; plochy přírodní zahrnují území se zvýšenou ochranou přírody a krajiny – plochy přírodní rezervace Ropice a plochy lokálních biocenter územního systému ekologické stability
- pro plochy smíšené nezastavěného území NS se jako nepřípustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví a stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů a stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny, krajinného rázu a historických krajinných struktur – plochy smíšené nezastavěného území zahrnují převážně vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména břehové porosty vodních toků a zeleň historických krajinných struktur – kamenic.
- pro plochy těžby nerostů TN se jako nepřípustné využití stanoví stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství a lesnictví a stavby, zařízení a technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – značené turistické trasy, cyklistické stezky a trasy, přístřešky pro turisty a cykloturisty, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zdraví a bezpečnosti obyvatel – těžba nerostů je s rekreačním využitím i s využitím pro zemědělskou výrobu a lesní hospodářství neslučitelná
- pro plochy zeleně soukromé ZS se jako nepřípustné využití stanovují stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů a stavby hygienických zařízení, ekologických a informačních center, a to z důvodu veřejného zájmu na ochranu zemědělské půdy, ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu.

Rozsáhlejší úpravy podmínek pro využití jsou provedeny u ploch občanského vybavení OV:

- do přípustného využití se doplňují doprovodné stavby lyžařského areálu – např. pokladny, odpočívárny, půjčovny lyží, apod., protože zastavitelné plochy občanského vybavení (plochy č. Z52 a Z1/6) jsou vymezeny pro vybudování zázemí Ski areálu Řeka a přípustné využití pro tyto plochy, stanovené v platném územním plánu, tuto skutečnost dostatečně ne-reflektovalo
- maximální přípustná výšková hladina se pro všechny zastavitelné plochy a plochu přestavby ponechává na úrovni 1 NP a podkroví, pro stabilizované plochy se při případných přístavbách a stavebních úpravách připouští zachování stávající výškové hladiny; stávající zařízení občanského vybavení mají převážně výšku 2 NP a podkroví, případně i vyšší
- pro nově vymezenou zastavitelnou plochu č. Z1/6 se koeficient zastavění pozemku stanoví na 0,10; jde o plochu v dolní části Modré sjezdovky, kde není větší procento zastavění žádoucí.

Konkrétní úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou patrné z přílohy Odůvodnění – z Textu s vyznačením změn.

F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č. 1 se vymezení veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, vymezených v platném územním plánu nemění, nové veřejně prospěšné stavby ani opatření se nevymezují.

F.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

V platném územním plánu nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo a ani Změnou č. 1 se nevymezují.

F.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření se Změnou č. 1 nestanovují.

G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou č. 1 je vymezeno sedm nových zastavitelných ploch – pět ploch smíšených obytných, jedna plocha rekreace a jedna plocha občanského vybavení.

Vzhledem k charakteru stávající zástavby v obci, rozptýlené po podhorské části Beskyd, kdy větší koncentrace zástavby je pouze v severní části obce a vymezené zastavěné území je roztrženo na mnoho samostatných ploch, je uvnitř zastavěného území jen velmi málo rezerv pro novou výstavbu. Veškeré zastavitelné plochy v platném územním plánu jsou tak nutně vymezeny mimo zastavěné území, avšak v převážné většině případů ve větších prolukách mezi stávající zástavbou, případně v přímé návaznosti na ni.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných v platném územním plánu vycházela z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládala do r. 2030 realizaci cca 40 – 60 bytů v rodinných domech; celková kapacita zastavitelných ploch smíšených obytných, vymezených v platném územním plánu, byla cca 40 rodinných domů, tzn. že odpovídala dolní hranici vypočtené demografické potřeby, bez jakýchkoliv rezerv, které jsou zpravidla v územních plánech vymezovány v rozsahu cca 20 – 30 %.

Nové zastavitelné plochy smíšené obytné, vymezené Změnou č. 1 (zastavitelné plochy č. Z1/2, Z1/4, Z1/5, Z1/8 a Z1/9), mají celkovou kapacitu cca 5 – 6 rodinných domů (bytů); ani s touto kapacitou nově vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných nebude naplněna odhadovaná potřeba ploch pro očekávanou novou výstavbu. Nově vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné jsou drobných výměr, rozptýlené, určené vždy pro výstavbu 1, max. 2 RD; ve všech případech navazují na stávající zástavbu.

Zastavitelná plocha rekreace (plocha č. Z1/1) je vymezena v návaznosti na stávající plochu rekreace; důvodem pro její vymezení byl požadavek vlastníka sousedního rekreačního objek-

tu na umožnění výstavby přístřešku pro auto.

Zastavitelná plocha občanského vybavení (plocha č. Z1/6) je vymezena v severní (dolní) části Modré sjezdovky za účelem výstavby nezbytných doprovodných staveb Ski areálu – pokladny, odpočívárny a občerstvení; jde o část sjezdovky, kde již jsou drobné stavby provozního zázemí Ski areálu realizovány.

H. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaného záboru půdy pro Změnu č. 3 je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Použité podklady:

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP a Katastru nemovitostí
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz – prosinec 2020.

Posouzení záboru zemědělských pozemků

Celkový zábor půdy pro Změnu č. 1 činí 2,78 ha, z toho je 1,82 ha zemědělských pozemků, 0,17 ha nezemědělských pozemků a 0,79 ha lesních pozemků. Z celkového záboru zemědělských pozemků je 0,89 ha orné půdy, 0,12 ha zahrad a 0,81 ha trvalých travních porostů; 0,03 ha je ve IV. třídě ochrany, 1,79 ha v V. třídě ochrany. Odvodněné pozemky se na území obce Řeka nevyskytují.

Změnou č. 1 je vymezeno sedm nových zastavitelných ploch – pět ploch smíšených obytných, jedna plocha rekreace a jedna plocha občanského vybavení.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných v platném územním plánu vycházela z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel, která předpokládala do r. 2030 realizaci cca 40 – 60 bytů v rodinných domech; celková kapacita zastavitelných ploch smíšených obytných, vymezených v platném územním plánu, byla cca 40 rodinných domů, tzn. že odpovídala dolní hranici vypočtené demografické potřeby, bez jakýchkoliv rezerv, které jsou zpravidla v územních plánech vymezovány v rozsahu cca 20 – 30 %. Nové zastavitelné plochy smíšené obytné, vymezené Změnou č. 1 (zastavitelné plochy č. Z1/2, Z1/4, Z1/5, Z1/8 a Z1/9), mají celkovou kapacitu cca 5 – 6 rodinných domů (bytů); ani s touto kapacitou nově vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných nebude naplněna odhadovaná potřeba ploch pro očekávanou novou výstavbu. Nově vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné jsou drobných výměř, rozptýlené, určené vždy pro výstavbu 1, max. 2 RD; ve všech případech navazují na stávající zástavbu.

Zastavitelné plochy smíšené obytné, vymezené Změnou č. 1:

- Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/2 (Mialka) – celkový zábor činí 0,18 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,08 ha zahrad a 0,10 ha trvalých travních porostů, vše v V. třídě ochrany; plocha je situována v proluce mezi stávající zástavbou.
- Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/4 (Pod Ropičkou V.) – celkový zábor činí 0,21 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,14 ha orné půdy a 0,07 ha trvalých travních porostů, vše v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu.
- Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/5 (Pod Ropičkou VI.) – celkový zábor činí 0,54 ha zemědělských pozemků, z toho je 0,47 ha orné půdy a 0,07 ha trvalých travních porostů, vše v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu.
- Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/8 (U Silnice II.) – zábor 0,28 ha orné půdy, v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu.
- Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/9 (Střed VI.) – zábor 0,05 ha trvalých travních porostů, v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v návaznosti na stávající zástavbu.

Ostatní zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1, jsou určeny pro rozvoj rekreační funkce obce:

- Zastavitelná plocha rekreace R č. Z1/1 (Sever) – zábor 0,04 ha zahrady, z toho je 0,03 ha ve IV. třídě ochrany, 0,01 ha v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v návaznosti na stávající plochy rekreace a je určena pro rozšíření pozemku stávající rekreační stavby pro výstavbu přístřešku pro auto.
- Zastavitelná plocha občanského vybavení OV č. Z1/6 (Ski areál III.) – zábor 0,52 ha trvalých travních porostů, v V. třídě ochrany; plocha je vymezena v severní (dolní) části Modré sjezdovky za účelem výstavby pokladny, odpočívárny a občerstvení; jde o část sjezdovky, kde již jsou drobné stavby provozního zázemí Ski areálu realizovány.

Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Změnou č. 1 se navrhuje zábor lesních pozemků o rozloze 0,79 ha, pro rozšíření povrchové těžby kamene ve stanoveném dobývacím prostoru DP 70430; podle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je stanovení dobývacího prostoru rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na dodržení vzdálenosti 50 m od okraje lesa nespĺňují zastavitelné plochy č. Z1/1, Z1/2 a části ploch č. Z1/4, Z1/5 a Z1/6.

Zábor zemědělského půdního fondu

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm.g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Zastavitelné plochy												
Z1/1	R	0,04				0,03	0,01					
Z1/2	SO	0,18					0,18					
Z1/4	SO	0,21					0,21					
Z1/5	SO	0,54					0,54					
Z1/6	OV	0,52					0,52					
Z1/8	SO	0,28					0,28					
Z1/9	SO	0,05					0,05					
ZÁBOR CELKEM		1,82	0,00	0,00	0,00	0,03	1,79	0,00				

I. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŘEKA

I.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

I.1.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020 a Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021 (dále jen PÚR ČR), určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. PÚR ČR koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu a stanovuje pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou v platném Územním plánu Řeka a ve Změně č. 1 naplněny takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz je-

dinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Platný Územní plán Řeka respektuje a chrání veškeré přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území, zachovává strukturu rozptýlené zástavby a nové zastavitelné plochy pro obytnou výstavbu vymezuje s dostatečně velkými pozemky v souladu s charakterem stávající zástavby, zachovává charakter a strukturu kulturní krajiny, respektuje rozptýlenou zeleň v krajině včetně břehových porostů vodních toků a nenavrhuje žádné pohledové dominanty nebo bariéry. Změnou č. 1 se vymezuje několik nových zastavitelných ploch, převážně ploch smíšených obytných; všechny jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu a zachovávají strukturu stávající rozptýlené zástavby. Dále je vymezena jedna plocha změn v krajině – plocha těžby nerostů pro rozšíření povrchové těžby kamene ve vymezeném dobývacím prostoru; ani tato plocha nepředstavuje významnější zásah do přírodních hodnot území, jde o záměr malého rozsahu.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Zemědělská výroba není v obci příliš rozvinuta, jsou zde převážně trvalé travní porosty, které jsou zčásti využívány pro drobný domácí chov; orná půda se na území obce prakticky nevyskytuje (celkem je na území obce pouze 29,51 ha orné půdy). Zábor zemědělské půdy pro zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1, představuje pouze 1,82 ha zemědělských pozemků převážně v V. třídě ochrany; jde vesměs o pozemky malých výměr, které přímo navazují na zastavěné území a nemají vliv na celistvost zemědělsky obhospodařovaných pozemků, na organizaci zemědělské výroby ani na ekologické funkce krajiny.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Tato problematika se Změny č. 1 ani obce Řeka netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Platný územní plán stanovuje koncepci rozvoje obce komplexně a nepreferuje žádná jednostranná rozhodnutí; stanovená koncepce je zaměřena především na rozvoj obytné výstavby, rekreace a cestovního ruchu a na odstranění nedostatků v dopravní a technické infrastruktuře, a to při respektování ochrany zemědělské půdy, přírodních hodnot území, urbanistických hodnot a krajinného rázu. Změna č. 1 řeší pouze dílčí úpravy

platného územního plánu v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje obce – vymezuje několik nových zastavitelných ploch, převážně ploch smíšených obytných, určených pro novou obytnou výstavbu, respektující charakter a strukturu stávající zástavby; dále vymezuje jednu plochu změn v krajině – plochu těžby nerostů pro rozšíření povrchové těžby kamene ve vymezeném dobývacím prostoru. Změnou č. 1 se nenavrhují žádná jednostranná řešení, která by mohla zhoršit stav území a ohrozit jeho hodnoty.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Koncepce rozvoje obce, stanovená v platném územním plánu, vychází z principu integrovaného rozvoje území a všech jeho funkcí. Obec Řeka má především funkci obytnou a rekreační, významná je také těžba nerostných surovin. Změnou č. 1 se koncepce rozvoje obce, stanovená platným územním plánem, nemění, vymezují se především zastavitelné plochy pro rozvoj obytné výstavby, dále pak plochy pro rozvoj rekreační funkce a plocha pro rozšíření povrchové těžby ve vymezeném dobývacím prostoru.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Tyto podmínky jsou vytvořeny již v platném územním plánu. Obec Řeka je obcí s výrazně převažující rekreační funkcí, hospodářský pilíř obce je zaměřen převážně na rekreaci a cestovní ruch. Rekreační funkce obce je v platném územním plánu dále rozvíjena, především návrhem rozvoje Ski areálu Řeka, návrhem ploch pro nová ubytovací zařízení a návrhem cyklostezky Smilovice – Řeka. Realizace nových ubytovacích zařízení i rozvoj Ski areálu přinesou do obce i nové pracovní příležitosti. Změnou č. 1 je vymezena plocha pro další rozvoj Ski areálu a také plocha pro rozšíření povrchové těžby ve vymezeném dobývacím prostoru, tedy plocha pro posílení ekonomického pilíře.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Obec Řeka patří v širším pojetí mezi příměstské obce města Třince; partnerství mezi městem Třincem a obcí Řeka má dlouhodobou tradici – území obce Řeka poskytuje obyvatelům blízkého města Třince rekreační zázemí, do obce směřují i zájmy investorů nové obytné výstavby z Třince, naopak město Třinec poskytuje obyvatelům obce pracovní příležitosti. Koncepcí rozvoje obce, stanovenou v platném územním plánu, se tyto vztahy a vazby dále posilují, především návrhem rozvoje Ski areálu Řeka; Změnou č. 1 se vymezuje další plocha pro rozvoj Ski areálu a také nové plochy pro obytnou výstavbu.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj úze-

mí.

Na území obce Řeka se plochy brownfields nevyskytují; jediná plocha, která by se dala nazvat nevyužitou, je plocha po zboru původní zástavby v severní části obce. Tato plocha byla v platném územním plánu navržena k přestavbě (plocha č. P1), v současné době je již zastavěna novým rodinným domem a Změnou č. 1 se tedy převádí do ploch stabilizovaných. Ochrana nezastavěného území a zachování ploch veřejné zeleně bylo při zpracování územního plánu jednou z priorit; zábor zemědělských pozemků pro navržené rozvojové záměry v platném územním plánu činí 10,69 ha, zábor lesních pozemků 2,35 ha, do ploch veřejné zeleně platný územní plán nezasahuje. Rozvojové plochy vymezené v platném územním plánu jsou v převážné většině situovány u stávajících komunikací s vybudovanou technickou infrastrukturou, tedy bez nároků na veřejný rozpočet. Změnou č. 1 dochází jen k velmi malému záboru zemědělských pozemků – zabírá se pouze 1,82 ha zemědělské půdy, převážně v V. třídě ochrany. Zábor lesních pozemků o rozloze 0,79 ha je vyvolán návrhem rozšíření plochy kamenolomu ve stanoveném dobývacím prostoru, tedy v území, které je podle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutím o změně využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Do stávajících ploch veřejné zeleně se Změnou č. 1 nezasahuje. Zastavitelné plochy smíšené obytné, vymezené Změnou č. 1, navazují na okolní stávající zástavbu, jsou přístupné ze stávajících komunikací a převážně leží v dosahu stávajících nebo navržených sítí technické infrastruktury, na které je lze napojit přípojkami.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Důsledná ochrana zvláště chráněných území přírody, lokalit soustavy Natura 2000, zemědělského a lesního půdního fondu a krajinného rázu, vytvoření územního systému ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a ochrana krajinných prvků přírodního charakteru byla prioritou již při zpracování platného územního plánu, kdy při jeho zpracování bylo vymezení zastavitelných ploch velmi důkladně prověřeno a konzultováno s orgány ochrany přírody, zejména se Správou CHKO Beskydy, tak aby nedošlo k narušení krajinného rázu. Změnou č. 1 se navrhuje pouze dílčí změny v území, stanovená koncepce rozvoje obce se nemění, do území přírodní rezervace Ropička, do lokalit soustavy Natura 2000 ani do vymezeného územního systému ekologické stability se nezasahuje; krajinné prvky přírodního charakteru ani krajinný ráz nejsou Změnou č. 1 narušeny.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 1 zajištěny, nenavrhuje se žádná dopravní ani technická infrastruktura, která by mohla migrační propustnost krajiny zhoršit, stejně tak nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, které by směřovaly ke srůstání obce se sousedními sídly.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavením pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Stávající plochy veřejně přístupné zeleně jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 1 zachovány, nové plochy se nenavrhuje. Území obce Řeka je tvořeno z převážné části lesními porosty (70 % z celkové rozlohy obce), vznik a rozvoj dalších lesních porostů se nenavrhuje. Prostupnost krajiny není návrhem rozvojových ploch v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 omezena.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Všechny tyto formy cestovního ruchu jsou na území obce provozovány a jsou respektovány již v platném územním plánu, kde je také navrženo vybudování samostatné cyklostezky Smilovice – Řeka; Změnou č. 1 do stávajících ani navržených cyklotras a cyklostezek nezasahuje.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymežovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování

nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Obec Řeka leží na koncovém úseku silnice III/4764, která je komunikací lokálního významu, sloužící především místní dopravě; kromě drobných lokálních závad, které územní plán neřeší, silnice potřebám dopravní dostupnosti obce vyhovuje. Návrh nové technické infrastruktury v platném územním plánu a ve Změně č. 1 zahrnuje pouze návrh nových vodovodních a kanalizačních řadů a STL plynovodů, které jsou uloženy pod zemí a prostupnost krajiny nezhorší; nové úseky dálnic, silnic I. třídy ani železnic se v Řece nenavrhují.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Obec Řeka leží na koncovém úseku silnice III/4764, která je komunikací lokálního významu, sloužící především místní dopravě; silnice potřebám dopravní dostupnosti obce vyhovuje. Zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu, jsou situovány v převážné většině u stávajících komunikací, pro zastavitelné plochy, situované mimo stávající komunikace, jsou v platném územním plánu nové komunikace navrženy. Pro ochranu zastavitelných ploch smíšených obytných, situovaných u silnice III/4764, před negativními vlivy z dopravy, je stanoven požadavek na provedení preventivních opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy. Podmínky pro zlepšení cyklistické dopravy jsou v platném územním plánu vytvořeny návrhem vybudování samostatné cyklostezky Smilovice – Řeka. Změnou č. 1 se dopravní problematika neřeší, nově vymezené zastavitelné plochy jsou dostupné ze stávajících komunikací.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Na území obce Řeka nejsou žádné stávající průmyslové nebo zemědělské areály; v platném územním plánu byla vymezena plocha pro rozvoj zemědělské výroby – pro chov koní, tato plocha se ale Změnou č. 1 ruší a mění na plochu smíšenou obytnou. Určitým zdrojem negativních vlivů v území je ale těžba kamene ve stávajících kamenolomech. Změnou č. 1 se navrhuje dílčí rozšíření plochy těžby ve vymezeném dobývacím prostoru; v bezprostřední blízkosti ploch těžby nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, určené pro novou obytnou výstavbu.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Obec Řeka leží na horním úseku toku Ropičanky (Řeky) a na jejím území není vymezeno žádné záplavové území; povodně zde tedy nehrozí a plochy vhodné k řízeným rozlivům povodní se zde nevyskytují. Podmínky pro zadržování a vsakování srážkových vod v zástavbě jsou zajištěny již v platném územním plánu stanovením nízkého koeficientu zastavění pozemků, který umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku. Sesuvná území se nacházejí na okrajích území obce, zcela mimo zastavěné území i mimo zastavitelné plochy, vymezené platným územním plánem a Změnou č. 1.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Na území obce Řeka nejsou záplavová území vyhlášena.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

V platném územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury řešen koordinovaně, s ohledem na její účelné využívání; Změnou č. 1 se koncepce dopravní ani technické infrastruktury, stanovená platným územním plánem, nemění, doplňuje se pouze návrh krátkého úseku vodovodu a STL plynovodu pro napojení zastavitelné plochy smíšené obytné č. Z1/4.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V platném územním plánu je stanoven rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území včetně nároků na veřejnou infrastrukturu; Změnou č. 1 se navržená koncepce rozvoje obce nemění.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Tento bod se území obce v zásadě netýká, hromadnou dopravu zde v současné době zajišťuje pouze doprava autobusová. Pěší a cykloturistické trasy jsou na území obce vybudovány a v platném územním plánu je navržena nová cyklostezka Smilovice – Řeka.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Dodávka pitné vody v řešeném území je zajištěna z vlastního zdroje, z jímacího území Příslop. Protože jeho kapacita je v obdobích sucha nedostačující, je v platném územním plánu navrženo vybudování nového vrtu a jímání vody. Kanalizace dosud v obci vybudována není, v platném územním plánu je navržena výstavba oddílné kanalizace zakončené na ČOV. Tato koncepce se Změnou č. 1 nemění.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

S výrobou energie z obnovitelných zdrojů ve větším měřítku se na území obce Řeka nepočítá ani v platném územním plánu ani ve Změně č. 1.

- **Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Území obce Řeka není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

- **Specifické oblasti**

Území obce Řeka je součástí specifické oblasti Beskydy SOB2. Její vymezení, důvody vymezení, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování jsou stanoveny v bodě:

(70) SOB2 Specifická oblast Beskydy

Vymezení:

Území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (vý-

chodní část). Oblast se dotýká na území ORP Frýdek-Místek rozvojové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 Ostrava – Třinec – hranice ČR/Slovensko (–Žilina).

Důvody vymezení:

- a) Potřeba nápravy strukturálního postižení oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví.
- b) Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jde o území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).
- c) Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.
- d) Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího se v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky – *netýká se řešeného území, kde je hlavním zdrojem pracovních příležitostí dlouhodobě především rekreace a cestovní ruch*
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem – *netýká se území obce Řeka*
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj přeshraničních pěších a cyklistických tras – *netýká se území obce Řeka*
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace – *splněno návrhem rozvoje Ski areálu Řeka včetně výstavby nové sedačkové lanovky, návrhem ploch pro vybudování nových ubytovacích zařízení a návrhem vybudování cyklostezky Smilovice – Řeka již v platném územním plánu a doplněno Změnou č. 1 o další plochu pro rozvoj Ski areálu*
- e) chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11, I/68 v úseku MÚK D48 – státní hranice v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti – *netýká se území obce Řeka*
- f) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravňování a pastvinářství – *zemědělská výroba podhorského a horského charakteru (pastevectví) je v řešeném území provozována a je stabilizovaná; zatravňování zemědělských pozemků v řešeném území není navrženo, již nyní tvoří trvalé travní porosty cca 80 % zemědělských pozemků.*

• Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Na území obce Řeka nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory dopravní infrastruktury.

- **Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

Na území obce Řeka nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory technické infrastruktury ani souvisejících záměrů.

- **Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování**

Pro území obce Řeka žádné další úkoly nejsou stanoveny.

I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, upřesňují vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí republikového významu, vymezených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, vymezují rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, stanovují pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti úkoly pro územní plánování, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a ÚSES nadmístního významu, vymezují plochy pro ekonomické aktivity nadmístního významu, upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, stanovují cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, vymezují veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovují požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu

Netýká se území obce Řeka; územím obce prochází pouze koncová silnice III/4764, bez návaznosti na nadřazenou silniční síť.

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

Netýká se území obce Řeka.

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Netýká se obce Řeka; územím obce neprocházejí žádné sítě technické infrastruktury nadmístního významu.

5. Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

Netýká se řešeného území, obec Řeka není spádovou obcí.

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavě-

ných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymežováním nových ploch ve volné krajině,

- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,
- preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.

Charakter stávající zástavby v obci, kterou tvoří typická horská (pasekářská) rozptýlená zástavba, neumožňuje další zahušťování zastavěného území, nezastavěné plochy v zastavěném území, plochy k asanaci a změně využití se v řešeném území nevyskytují; plochy pro stavební rozvoj obce je proto nezbytné vymezit mimo zastavěné území, ve volné krajině, vždy ale v návaznosti na stávající zástavbu. Zastavitelné plochy vymezené v platném územním plánu a ve Změně č. 1 nevedou ke srůstání sídel; záplavové území není na území obce stanoveno a koridory pro nové silnice, dálnice ani železnice zde nejsou vymezeny.

7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

Ochrana a zkvalitňování obytné a rekreační funkce obce je zajištěno již v platném územním plánu; Změnou č. 1 se vymezují plochy pro další rozvoj obytné zástavby i pro rozvoj rekreační funkce obce. Návrh výstavby kanalizace a ČOV je obsažen již v platném územním plánu a Změnou č. 1 se nemění.

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.

V současné době není v obci kromě krátkého úseku jednotné kanalizace v centru obce vybudována soustavná kanalizace. V platném územním plánu je navržena výstavba splaškové kanalizace, zakončené na obecní ČOV; tato koncepce se Změnou č. 1 nemění. Konkrétní opatření pro zvýšení retenčních schopností krajiny se v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nenavrhují, jsou ale v území obecně přípustné.

8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

Řešené území je intenzivně rekreačně využíváno, obec Řeka patří k nejvýznamnějším rekreačním obcím Moravskoslezských Beskyd; území obce je celoročně rekreačně využívané, v zimě pro sjezdové lyžování a běžecké lyžování, v létě pro turistiku a cykloturistiku. Návrh rozvoje rekreačních funkcí obce je obsažen již v platném územním plánu (návrh rozvoje Ski areálu Řeka včetně výstavby nové sedačkové lanovky, návrh ploch pro vybudování nových ubytovacích zařízení, návrh vybudování cyklostezky Smilovice – Řeka), Změnou č. 1 se doplňuje další plocha pro rozvoj Ski areálu.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
V řešeném území je veřejná hromadná doprava zajišťována pouze dopravou autobusovou, železniční trať územím obce neprochází.
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.
Stávající turistické trasy a stávající cyklotrasy jsou v platném územním plánu respektovány a doplněny návrhem vybudování samostatné cyklostezky Smilovice – Řeka; Změna č. 1 se problematikou pěší ani cyklistické dopravy nezabývá.
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.
V řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nenacházejí.
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.
Na území obce Řeka nejsou žádné výrobní provozy průmyslové nebo zemědělské výroby a neprocházejí jím žádné frekventované komunikace, pouze koncová silnice III/4764.
14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 1 respektovány, stejně jako ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území – jde o území CHKO Beskydy, pokryté z větší části lesními masivy.
15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.
V řešeném území nejsou hrozby přírodního charakteru pravděpodobné – záplavové území není na území obce stanoveno, sesuvná území se nacházejí na okrajích území obce, zcela mimo zastavěné území i mimo zastavitelné plochy, vymezené platným územním plánem a Změnou č. 1.
16. Respektování zájmů obrany státu.
V platném územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány, Změnou č. 1 nejsou dotčeny.
- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.
V platném územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány, Změnou č. 1 nejsou dotčeny.

16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Netýká se území obce Řeka.

Území obce Řeka není zařazeno **do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, je potvrzeno zařazení území obce Řeka do **specifické oblasti SOB2 Beskydy.**

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu. Pro plánování a koordinaci územního rozvoje v těchto specifických oblastech se stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování obcí s cílem řešit problémy a zajistit ochranu specifických hodnot těchto oblastí.

Společnými požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území ve specifických oblastech republikového významu SOB2 Beskydy a SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník a ve specifické oblasti nadmístního významu SOB N2 Budišovsko – Vítkovsko jsou:

- Vytvoření územních podmínek pro:

- rozvoj obytné a rekreační funkce vždy včetně odpovídající veřejné infrastruktury – *převážná část zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu a ve Změně č. 1 pro rozvoj obytné a rekreační funkce, je situována u stávajících komunikací, pro ostatní vymezené zastavitelné plochy jsou vždy navrženy příslušné komunikace; pro zastavitelné plochy, vymezené v dosahu stávajících nebo navržených sítí technické infrastruktury je vždy navrženo i napojení na tyto sítě*
- rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení při zohlednění jejich dopravní dostupnosti – *nevýznamnějším sportovním a rekreačním areálem na území obce je lyžařský areál – Ski areál Řeka; v platném územním plánu je navrženo dílčí rozšíření Červené sjezdovky a náhrada vleku na Červené sjezdovce za sedačkovou lanovku, prodloužení Modré sjezdovky včetně prodloužení stávajícího vleku a propojení Modré sjezdovky s navrženým parkovištěm včetně výstavby krátkého vleku. Změnou č. 1 je vymezena další plocha pro rozvoj Ski areálu – plocha pro výstavbu doprovodných zařízení občanského vybavení na Modré sjezdovce. Ski areál je dobře dopravně dostupný, leží v bezprostředním sousedství silnice III/4764*
- rozvoj integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu – *hromadná doprava v Řece je zajištěna pouze autobusovou dopravou; vazby na pěší a cykloturistické trasy jsou dobré a platný územní plán i Změna č. 1 je zachovávají*
- rozvoj turistických pěších a cyklistických tras, zejména nadregionálního a mezinárodního významu – *územím obce prochází několik pěších turistických tras a cyklotras; v platném územním plánu je dále navrženo vybudování samostatné cyklostezky Smilovice – Řeka; jde o cyklostezku lokálního významu. Záměry rozvoje pěších ani cyklistických tras nadregionálního a mezinárodního významu v řešeném území nejsou známy*
- koordinované zajištění protipovodňové ochrany území včetně vymezení ploch pro protipovodňová opatření – *netýká se území obce Řeka, které není povodněmi ohro*

ženo; obecně je ale realizace protipovodňových opatření přípustná.

Pro specifickou oblast SOB2 Beskydy jsou dále v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, **stanoveny následující konkrétní požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:**

- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy rekreačních středisek včetně dopravní dostupnosti příhraničního území se Slovenskem – *dopravní napojení obce na nadřazenou silniční síť, reprezentovanou silnicí I/68 ve Stříteži, je vyhovující; silnice I/68 se na území města Třince napojuje na silnici I/11 a na území obce Horní Tošanovice na dálnici D48, které zajišťují spojení se Slovenskem.*
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava – *v podstatě se řešeného území netýká; obec Řeka má s metropolitní rozvojovou oblastí Ostrava dobré dopravní spojení prostřednictvím silnice I/68 a dálnic D48 a D56, přímé prostorové vazby na Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava obec nemá.*
- Za hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména Ski areál Pustevny, SKI Vítkovice–Bílá, SKI MSA Grůň, Ski areál Morávka–Sviňorky, Ski areál Řeka, areály Javorový vrch, Horní Lomná a Přelač, Severka a Velký Polom – *v platném územním plánu jsou navrženy plochy pro rozvoj Ski areálu Řeka – plochy pro rozšíření a prodloužení sjezdovek, výstavba sedačkové lanovky a nových vleků, plochy pro vybudování obslužného zázemí a plochy pro nová parkoviště; Změnou č. 1 se doplňuje další rozvojová plocha pro Modrou sjezdovku – plocha pro vybudování obslužného zázemí.*
- Ochrana ložiska černého uhlí Frenštát p. R. jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace – *netýká se řešeného území.*
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny – *ložisko zemního plynu zasahuje na řešené území jen okrajově, záměrem je jeho využití jako podzemního zásobníku plynu.*
- Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro rozvojovou oblast nadmístního významu OB N1 Podbeskydí – *netýká se řešeného území.*

Úkoly pro územní plánování

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska – *netýká se řešeného území.*
- Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro rozvojovou oblast nadmístního významu OB N1 Podbeskydí – *netýká se řešeného území.*

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, nejsou na území obce Řeka vymezeny žádné **plochy ani koridory nadmístního významu:**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, jsou dále vymezena území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot nadmístního významu – území obce Řeka spadá **do území horské krajiny Moravskoslezských Beskyd**

s výraznými hřbety vytvářejícími krajinný horizont nadregionálního významu s přírodními dominantami vrcholů Lysé hory (1324 m n. m.), Radhoště (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrku (1276 m n. m.), Travného (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velkého polomu (1067 m n. m.), s jedinečnou přírodní hodnotou pralesa Mionší a se strukturou hlubokých údolí řeky Morávky a kulturně historickými hodnotami rozvolněné zástavby v krajině.

V územích vymezených hodnot jsou stanovena **kritéria a podmínky pro rozhodování**; krajiny Moravskoslezských Beskyd se týkají následující:

- Nenarušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd včetně zachování rozvolněného charakteru zástavby.

V platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou navrženy žádné stavby technické infrastruktury ani nejsou vymezeny žádné plochy, které by umožňovaly realizaci staveb, které by mohly narušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd. Zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu a ve Změně č. 1, jsou v převážné většině určeny pro nízkopodlažní obytnou výstavbu a zachovávají rozvolněný charakter zástavby.

Pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou dále stanoveny **obecné úkoly pro územní plánování a požadavky na využití území**:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenční záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.

V platném územním plánu i ve Změně č. 1 jsou veškeré přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území maximálně chráněny a respektovány, plochy pro výrazově konkurenční záměry nejsou vymezeny.

- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

V platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory pro stavby dopravní nebo technické infrastruktury, které by mohly narušit vymezené hodnoty Moravskoslezských Beskyd a jejich vizuální vliv.

Dále jsou pro celé území Moravskoslezského kraje stanoveny **civilizační hodnoty území nadmístního významu**:

- Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň.

Vybavení obce Řeka technickou infrastrukturou je vyhovující – v souvisle zastavěné části obce je vybudován vodovod a STL plynovod, v platném územním plánu je navrženo rozšíření vodovodu a plynofikace pro zastavitelné plochy, situované v ekonomicky přijatelném dosahu stávajících sítí a je navrženo vybudování splaškové kanalizace zakončené na ČOV. Tato koncepce se Změnou č. 1 nemění.

- Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.

Řešené území je intenzivně rekreačně využíváno, obec Řeka patří k nejvýznamnějším rekreačním obcím Moravskoslezských Beskyd; území obce je celoročně rekreačně využíváno, v zimě pro sjezdové lyžování a běžecké lyžování, v létě pro turistiku a cykloturistiku. Návrh rozvoje rekreačních funkcí obce je obsažen již v platném územním plánu (návrh rozvoje Ski areálu Řeka včetně výstavby nové sedačkové lanovky, návrh ploch pro vybudování nových ubytovacích zařízení, návrh vybudování cyklostezky Smilovice – Řeka), Změnou č. 1 se doplňuje další plocha pro rozvoj Ski areálu.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 dále vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.

V platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby, které by umožnily realizaci staveb narušujících pohledové siluety krajinných panoramat nebo kulturních dominant, převážnou část vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví.

- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Genius loci obce Řeka ani jejího bezprostředního okolí není v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 narušen.

ZÚR MSK vymezují také přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajín. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajín.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajín v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

Tyto podmínky jsou v územním plánu splněny – viz další text.

Území obce Řeka spadá **do oblasti specifických krajín Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G), do specifické krajiny Moravskoslezské Beskydy (G-01).**

Charakteristické znaky krajiny:

- Beskydský pseudokras, původní pralesovité porosty, esteticky mimořádně působivé louky a pastviny s roztroušenou zelení, vodní nádrže – Morávka, Šance.
- Přírodní dominanty: Lysá hora (1324 m n. m.), Radhošť (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrk (1276 m n. m.), Travný (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velký polom

(1067 m n. m.).

- Jedinečné scenérie horského masivu s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí (Morávka). Přírodní dominanty: Kamenná (385 m n. m.), Podhůří (373 m n. m.), Strážnice (391 m n. m.), vodní nádrž Baška, vodní nádrž Olešná.

Cílové kvality

Cílová kvalita (CK)	Platnost CK v rámci specifické krajiny
Krajina jedinečných scenérií horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.	Celé území specifické krajiny G-01.
Krajina s převahou malých sídel (do 1 000 obyv.) a stabilizovaným podílem rekreačních objektů pro individuální rekreaci.	Celé území specifické krajiny G-01.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby.
V platném územním plánu i ve Změně č. 1 je stávající struktura rozptýlené podhorské zástavby zachována.
- Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby.

V platném územním plánu je stávající rekreační zástavba stabilizována a nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy pro novou rekreační výstavbu; Změnou č. 1 se vymezuje jedna zastavitelná plocha rekreace – jde o plochu velmi malé rozlohy, určenou pro rozšíření zázemí stávajícího rekreačního objektu.

- Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.

V platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby, které by umožnily realizaci staveb narušujících pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí, převážnou část vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví.

- Nové záměry na využití území umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.

Zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu a ve Změně č. 1, jsou situovány mimo pohledově exponované polohy a neumožňují realizaci staveb, které by mohly vytvořit nové pohledové dominanty nebo bariéry; převážnou část vymezených zastavitelných ploch tvoří plochy smíšené obytné s maximální výškovou hladinou 1 NP a podkroví.

Severní okraj území obce Řeka spadá **do přechodového pásma č. 80, tj. do přechodového pásma mezi specifickou krajinou Moravskoslezské Beskydy (G-01),** ve které leží převážná část území obce **a specifickou krajinou Třinec – Těšín (F-06),** pro kterou jsou stanoveny následující podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Zachovat stávající strukturu venkovského osídlení s převahou malých sídel a rozptýlené zástavby. Omezit rostoucí plošný rozsah nové obytné zástavby u venkovských sídel a za-

hušťování rozptýlené zástavby.

- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
- Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny.
- Chránit lokální kulturní dominanty venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby.

V přechodovém pásmu leží pouze velmi malá, okrajová část obce, do které zasahují dvě zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu – plocha pro vybudování cyklostezky a plocha pro vybudování ČOV, a Změnou č. 1 vymezená plocha změn v krajině pro rozšíření těžby kamene ve stanoveném dobývacím prostoru. Vymezení těchto tří ploch není v rozporu s žádnou z výše uvedených podmínek.

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, nejsou na území obce Řeka vymezeny žádné **veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření**.

I.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) takto:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Podmínky pro zlepšení životního prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny již v platném územním plánu – podmínky pro zlepšení životního prostředí zejména návrhem vybudování soustavné splaškové kanalizace, podmínky pro hospodářský rozvoj návrhem rozvoje zařízení pro rekreaci a cestovní ruch a podmínky pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území obce vymezením zastavitelných ploch, umožňujících novou obytnou výstavbu.

Změnou č. 1 se dále zlepšují podmínky pro hospodářský rozvoj (vymezením ploch pro další rozvoj Ski areálu a pro rozšíření povrchové těžby) a podmínky pro zlepšení soudržnosti obyvatel (vymezením dalších ploch pro obytnou výstavbu). Realizací záměrů obsažených ve Změně č. 1 nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.

(2) Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.

Platný územní plán Řeka stanoví koncepci rozvoje obce komplexně, v koordinaci soukromých a veřejných zájmů v území a s vyváženým poměrem rozvoje obytné a rekreační funkce; vymezuje zejména rozvojové plochy pro obytnou výstavbu a s tím související veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu; potřeba vymezení zastavitelných ploch vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel. Zajištění dostatečně kapacitních ploch určených pro rozvoj obytné výstavby je jedním z důležitých úkolů územního plánu, směřujících ke stabilizaci počtu obyvatel a tím k posílení sociodemografického pilíře.

Změnou č. 1 se vymezují zastavitelné plochy především pro novou obytnou výstavbu, dále pak pro rozvoj Ski areálu Řeka, tedy opět pro rozvoj obytné a rekreační funkce obce, v souladu s koncepcí rozvoje obce, stanovenou v platném územním plánu.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních předpisů.

Ochrana veřejných zájmů v řešeném území, vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních předpisů, je definována v zadání Změny č. 1 a je ve Změně č. 1 respektována – podrobněji viz kap. I.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přírodní hodnoty na území obce Řeka jsou reprezentovány především Chráněnou krajinnou oblastí Beskydy, která zahrnuje prakticky celé území obce, Evropsky významnou lokalitou Beskydy a Ptačí oblastí Beskydy, dále pak Přírodní rezervací Ropice, souvislými lesními celky a břehovými porosty vodních toků. Tyto přírodní hodnoty jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 1 respektovány a navržené změny v území se jich netýkají, s výjimkou zásahu do lesních porostů – v platném územním plánu návrhem rozšíření Ski areálu Řeka, ve Změně č. 1 vymezením plochy pro těžbu pískovce ve stanoveném dobývacím prostoru. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje jediná nemovitá kulturní památka a několik památek místního významu; veškeré tyto památky platný územní plán i Změna č. 1 respektuje.

Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je v platném územním plánu zajištěna stanovením přípustného a nepřípustného využití nezastavěných a nezastavitelných ploch, kdy se na těchto plochách přípouští jen velmi omezený rozsah staveb (v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona); Změnou č. 1 dochází k upřesnění rozsahu těchto přípustných staveb, zařízení a opatření – viz kap. F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Zastavitelné plochy jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 1 vymezeny

především pro obytnou výstavbu, jejich potřeba vychází z demografické prognózy vývoje počtu obyvatel.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou stanoveny v platném územním plánu v zásadě v souladu s uvedenými zásadami; Změnou č. 1 se upřesňují tak, aby byly s odst. 5 v souladu.

§ 19 Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Tato zjištění a posouzení byla součástí zpracování platného Územního plánu Řeka. Přírodní hodnoty na území obce Řeka jsou reprezentovány především Chráněnou krajinnou oblastí Beskydy, která zahrnuje prakticky celé území obce, Evropsky významnou lokalitou Beskydy a Ptačí oblastí Beskydy, dále pak Přírodní rezervací Ropice, souvislými lesními celky a břehovými porosty vodních toků. Tyto přírodní hodnoty jsou v platném územním plánu respektovány a navržené změny v území se jich netýkají, s výjimkou návrhu rozšíření Ski areálu Řeka, kde dochází k dílčímu zásahu do lesních porostů; Změnou č. 1 pak dochází k dalšímu záboru lesních pozemků pro rozšíření těžby nerostů ve stanoveném dobývacím prostoru. Kulturní a civilizační hodnoty v řešeném území představuje jediná nemovitá kulturní památka a několik památek místního významu; veškeré tyto památky platný územní plán i Změna č. 1 respektuje.

b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Urbanistická koncepce rozvoje obce, stanovená v platném územním plánu, se Změnou č. 1 nemění a plně respektuje hodnoty a podmínky území – respektuje stávající charakter rozptýlené zástavby slezského typu, pro novou výstavbu vymezuje dostatečně rozlehlé pozemky a mezi zástavbou ponechává volné proluky, aby byl zachován krajinný ráz.

c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Budoucí rozvoj obce je zaměřen zejména na rozvoj obytné funkce a na udržení příznivého životního a obytného prostředí, proto jsou v platném územním plánu vymezeny zastavitelné plochy především pro novou obytnou výstavbu – plochy smíšené obytné. Vzhledem ke svému charakteru tyto zastavitelné plochy nevyvolávají rizika z hlediska ochrany veřej-

ného zdraví ani životního prostředí; ani z geologické stavby území nevyplývají žádná rizika. Pro hospodárné využití veřejné infrastruktury jsou v platném územním plánu vytvořeny podmínky vymezením zastavitelných ploch v bezprostřední návaznosti na vybudované komunikace s inženýrskými sítěmi. Změnou č. 1 se tato koncepce nemění, nové zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1, jsou rovněž převážně určeny pro obytnou výstavbu a jsou situovány u stávajících komunikací.

- d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, omezující intenzitu využití pozemků a maximální výšku zástavby již v platném územním plánu; Změnou č. 1 se tyto podmínky nemění, s výjimkou ploch občanského vybavení OV, kde se u stabilizovaných ploch připouští zachování stávající výškové hladiny, zatímco pro zastavitelné plochy a plochu přestavby je požadována výšková hladina 1 NP a podkroví; důvodem je skutečnost, že v podstatě všechny stávající stavby občanského vybavení na území obce mají podlažnost 2 NP a podkroví, případně vyšší.

- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny již v platném územním plánu, a to tak, aby byl zachován stávající charakter zástavby, tj. rozptýlená nízkopodlažní zástavba rodinných domů, a aby nebyla omezena využitelnost navazujícího území; Změnou č. 1 se tyto podmínky nemění, s výjimkou maximální výškové hladiny, stanovené pro plochy občanského vybavení – viz předchozí bod.

- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).

Pořadí změn v území není stanoveno, výstavba na jednotlivých zastavitelných plochách bude probíhat individuálně dle zájmu investorů.

- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.

Konkrétní opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou navržena – na území obce Řeka není vznik ekologické nebo přírodní katastrofy pravděpodobný (záplavové území zde není stanoveno, sešuvná území se nacházejí na okraji řešeného území, zcela mimo stávající i navrženou zástavbu); obecně je realizace opatření pro snižování ekologických a přírodních katastrof v území přípustná.

- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Vzhledem k tomu, že převážná většina zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu a ve Změně č. 1, je určena pro obytnou výstavbu, se nedá očekávat, že by náhlé hospodářské změny výrazným způsobem ovlivnily rozvoj obce, pouze by v takovém případě patrně došlo ke zpomalení nové výstavby.

- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Převážná většina zastavitelných ploch, vymezených v platném územním plánu, je určena pro obytnou výstavbu, tedy pro rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou v platném územním plánu vymezeny plochy pro rozvoj Ski areálu Řeka včetně výstavby nové sedačkové lanovky, pro vybudování nových ubytovacích zařízení a pro vybudování cyklostezky Smilovice – Řeka, Změnou č. 1 je doplněna další plocha pro rozvoj Ski areálu – plocha pro výstavbu obslužného zázemí na Modré sjezdovce.

- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu, jsou situovány z převážné části v návaznosti na stávající technickou a dopravní infrastrukturu nebo vyžadují vybudování pouze krátkých úseků komunikací a sítí technické infrastruktury; totéž platí i pro zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1, pro které se navrhuje pouze vybudování krátkých úseků vodovodu a STL plynovodu. Lze tedy konstatovat, že platný územní plán i Změna č. 1 vytvářejí podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

Konkrétní požadavky z hlediska civilní ochrany, jako např. organizaci ukrytí nebo evakuaci obyvatel nelze řešit územním plánem, požadavky civilní ochrany vyžadující vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nebyly vzneseny ani při zpracování platného územního plánu ani při zpracování Změny č. 1.

- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

Na území obce Řeka se nenacházejí plochy vhodné pro asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy.

- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

Výstavba na zastavitelných plochách, vymezených Změnou č. 1, nebude mít negativní vliv na území, kompenzační opatření se proto nestanovují.

- n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

V platném územním plánu nejsou navrženy žádné rozvojové plochy určené pro využívání přírodních zdrojů; Změnou č. 1 je vymezena plocha pro rozšíření těžby pískovce ve vymezeném dobývacím prostoru.

- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při zpracování platného územního plánu i Změny č. 1 byly využity veškeré dostupné podklady, vztahující se k řešenému území a k dané problematice.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný

rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a racionální náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny již v platném územním plánu; Změnou č. 1 se tyto předpoklady nemění. Posouzení vlivů Změny č. 1 na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území je obsahem samostatných elaborátů – viz samostatný svazek III. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Řeka na udržitelný rozvoj území a Změna č. 1 ÚP Řeka – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., říjen 2019). Závěry Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na životní prostředí byly podkladem pro úpravu návrhu Změny č. 1 po veřejném projednání.

I.3. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Řeka v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a s politikou územního rozvoje (viz kap. I.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem), vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je obsahem kap. B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

V souladu s ust. § 55a stavebního zákona rozhodlo o pořízení Změny č. 1 zkráceným postupem z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Řeka.

Požizovatelem Změny č. 1 je Městský úřad Třinec, který jeho pořízení zajistil úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3 stavebního zákona. Změna č. 1 je zpracována zodpovědným projektantem Ing. arch. Helenou Salvetovou – autorizovaným architektem ČKA 864, tj. osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona.

Obsah územního plánu je Změnou č. 1 upraven tak, aby odpovídal příloze č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů – úpravám, které vyplynuly z vyhlášky č. 13/2018 Sb.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Změna č. 1 Územního plánu Řeka je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

I.4. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

I.4.1. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Řeka je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů takto:

- *Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny. Na území obce Řeka se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna; jediná kulturní památka, která se na území obce Řeka nachází, je respektována.*
- *Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; úpravy silnice III/4764 ani nové úseky místních komunikací se nenavrhují.*
- *Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; Změnou č. 1 se zabírá pouze 0,79 ha lesních pozemků, a to pro rozšíření těžby nerostných surovin ve stanoveném dobývacím prostoru.*
- *Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; rozvojové záměry, navržené Změnou č. 1, nezasahují do vodních ploch ani vodních toků.*
- *Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 1 respektovány; Změnou č. 1 se do stávajících tras vodovodů ani kanalizací nezasahuje.*
- *Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 1 respektovány; Změnou č. 1 se do stávajících tras energetické sítě a zařízení ani do jejich ochranných pásem nezasahuje.*
- *Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 1 respektovány; Změnou č. 1 se do tras stávajících elektronických komunikací nezasahuje.*
- *Zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny.*
- *Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny.*
- *Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1, nezasahují do plochy přírodní rezervace Ropice, do lokalit Natura 2000 ani do ploch územního systému ekologické stability.*

- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; Změnou č. 1 dochází k záboru pouze 1,82 ha zemědělských pozemků, převážně v V. třídě ochrany. Jde o pozemky navazující na zastavěné území, při stávajících komunikacích; jejich zábořem nedojde ke zhoršení možností obhospodařování zemědělské půdy ani ke zhoršení organizace zemědělské dopravy.*
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou dotčeny; Změnou č. 1 se vymezují zastavitelné plochy převážně pro novou obytnou výstavbu, která nemůže mít negativní vliv na kvalitu ovzduší.*
- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou dotčeny; Změnou č. 1 se nevymezují žádné rozvojové plochy ani nenavrhují žádné záměry, které by mohly způsobit havárii nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky.*
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou respektovány; Změnou č. 1 se nenavrhují žádné záměry ani rozvojové plochy, které by mohly mít negativní vliv na veřejné zdraví.*
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny.*
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů – *územní plán respektuje chráněná ložisková území 14400000 Čs. Část Hornoslezské pánve (černé uhlí) a 23670000 Komorní Lhotka (zemní plyn), výhradní ložiska B3 043900 Řeka (kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) a B3 26700 Komorní Lhotka (zemní plyn), dobývací prostor DP 70430 Řeka (pískovec), prognózní zdroj R 9271400 Řeka – Gutský vršek (kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) i průzkumné území 050012 Oldřichovice; zastavitelné plochy ani jiné rozvojové záměry, navržené v platném územním plánu a ve Změně č. 1, neohrozí ani neomezí těžbu nerostných surovin z uvedených ložisek. V dobývacím prostoru DP 70430 Řeka se Změnou č. 1 vymezuje plocha pro rozšíření těžby.*
- Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jsou Změnou č. 1 respektovány.*
- Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny.*
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – *veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny.*
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčivých lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů – *veřejné zájmy, vyplývající z toho-*

to zákona, nejsou Změnou č. 1 dotčeny, na území obce Řeka se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčivé lázně ani lázeňská místa.

I.4.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 Územního plánu Řeka se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů	
STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ	
Dotčený orgán	
Číslo jednací, datum	
Obsah stanoviska	Způsob vypořádání
Ministerstvo dopravy, Oddělení územního plánování nábř. Ludvíka Svobody 12/22, 110 15 Praha 1	
Stanovisko neuplatněno	-----
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX Českých legií 5, 702 00 Ostrava 1 Č.j.: MZP/2019/580/1690; Sp. zn.: ZN/MZP/2019/580/70; 9. 1. 2020	
Bez připomínek	Vzato na vědomí
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Velešlavínova 18, 702 00 Ostrava 1 SBS 43821/2019/OBÚ-05; 6. 12. 2019	
K předmětnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka nemá námítky.	Vzato na vědomí
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek 4. května 217, Místek 738 01 Frýdek-Místek	
Stanovisko neuplatněno	-----
Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko 28. října 117, 702 18 Ostrava Čj.: MSK 175976/2019, Sp.zn.: ŽPZ/34813/2019/Jak; 8. 1. 2020	
<u>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</u> Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů	Vzato na vědomí
<u>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</u> Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.	Vzato na vědomí
<u>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</u> Veřejné zájmy chráněné dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Řeka ve fázi veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona dotčeny.	Vzato na vědomí
<u>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</u> Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.	Vzato na vědomí
<u>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</u> Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.	Vzato na vědomí

<u>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</u>	
Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Řeka.	Vzato na vědomí
<u>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</u>	
Krajský úřad, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh změny územního plánu, a to z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, přičemž uplatnil postupy vymezené Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96, vyhodnotil důsledky záměru na zájmy vyplývající z této ochrany a s předloženým návrhem souhlasí.	Vzato na vědomí
<u>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</u>	
Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.	Vzato na vědomí
<u>9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</u>	
Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentace.	Vzato na vědomí
<u>10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</u>	
Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.	Vzato na vědomí
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava	
Stanovisko neuplatněno	-----
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek – Místek Pavlíkova 1479, 738 02 Frýdek – Místek	
Stanovisko neuplatněno	-----
Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů Tychonova 1, Praha 6, 160 01	
Stanovisko neuplatněno	-----
Krajská veterinární správa SVS pro Moravskoslezský kraj Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice SVS/2019/150507-T; 9. 12. 2019	
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „zahájením řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Řeka formou opatření obecné povahy“ souhlasí	Vzato na vědomí
Státní energetická inspekce Provozní 1, 722 00 Ostrava	
Stanovisko neuplatněno	-----
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Ostrava Syllabova 21, 703 00 Ostrava	
Stanovisko neuplatněno	-----

Magistrát města Třince Jablunkovská 160, 739 61 Třinec MMT/67701/2019/SŘaÚP/Dz; 13. 12. 2019	
<u>1/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, (dále jen zákon o ochraně ZPF):</u> Dle § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě.	Vzato na vědomí
<u>2/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):</u> Vodopravní úřad s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Řeka souhlasí.	Vzato na vědomí
<u>3/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):</u> Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je ke změně č. 1 ÚP Řeka příslušná se vyjádřit Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy.	Vzato na vědomí
<u>4/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“) a z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“):</u> Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ustanovení § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2, písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (v textu dále jen „lesní zákon“) a orgán státní správy myslivosti podle § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“) tímto stanoviskem, souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Řeka za dodržení podmínky, že Záměr změny č. Z1/5 bude na pozemcích p.č. dle KN 516/7 a 523/3 upraven tak, aby minimální vzdálenost záměru byla 30 m od okraje lesního pozemku 1062/5.	Požadavek bude akceptován, navržená zastavitelná plocha bude dle požadavku upravena.
<u>5/ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):</u> Dle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě.	Vzato na vědomí
<u>6/ Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,</u> v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou dotčeny.	Vzato na vědomí
<u>7/ Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</u> souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu obce Řeka	Vzato na vědomí
<u>8/ Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</u> Dle § 40 odst. 4 písm. d) výše uvedeného zákona stanovisko neuplatňuje.	Vzato na vědomí
Ministerstvo kultury ČR Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1	
Stanovisko neuplatněno	-----
Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4 Č.j. MV-137816-19/OSM-20158; 16. 1. 2020	
V lokalitě Územního plánu Řeka se nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.	Vzato na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 1039/32, 110 15 Praha MPO 91798/2019; 7. 1. 2020	
S návrhem Změny č. 1 ÚP řeka souhlasí	Vzato na vědomí
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR , regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 2137/BE/2020-2; 28. 5. 2020	
Změna č. Z1/3 NESOUHLAS. Konflikt s § 12 krajinný ráz. Nevhodný terén ke stavbě – mokřadní louky. Umístěním staveb by došlo k výraznému snížení ekologické stability území, poškození významného prvku ze zákona – konflikt s § 4 odst. 2, negativnímu ovlivňování mokřadních ekosystémů, zásah do naturového biotopu T1.1 – předmět ochrany EVL Beskydy, Změna č. Z1/7, a č. K1/2 – NESOUHLAS. Konflikt s § 12 krajinný ráz. Nevhodný terén ke stavbě – mokřadní louky. Umístěním staveb by došlo k výraznému snížení ekologické stability území, poškození významného prvku ze zákona – konflikt s § 4 odst. 2, negativnímu ovlivňování mokřadních ekosystémů, zásah do naturového biotopu T1.1 - Mezofilní ovsíkové louky s přechodem k T1.5 – Vlhké pcháčové louky a T1.6 – Tužebníková lada. Dále bylo na ploše v roce 2014 nalezeno několik kvetoucích jedinců vstavače mužského – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, pravděpodobný, avšak nepotvrzený, je i výskyt mečíku střechovitého – silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, Změna č. Z22 – SOUHLAS POUZE NA ČÁSTI PLOCHY , severní část plochy pro výstavbu nevymezovat a omezit navrženou zástavbu ze severní strany pouze na úroveň okolní zástavby.	
Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury 28. října 117, 702 18 Ostrava MSK 28069/2020, ÚPS/34846/2019/Ond; 6. 3. 2020 MSK 71659/2020 ÚPS/34846/2019/Ond; 2. 7. 2020	
Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Řeka v souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska: a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy; b) souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem; a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství 28. října 117, 702 18 Ostrava MSK 28067/2020, ŽPZ/5850/2020/Jak; 23. 3. 2020 MSK 71660/2020/ŽPZ/15194/2020/Jak; 2. 7. 2020	
STANOVISKO z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu změny č. 1 Územního plánu Řeka Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), vydává k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Řeka, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.), souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí: - Respektovat popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8. SEA vyhodnocení. - Respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí dle kapitoly 11. SEA vyhodnocení.	

Podmínky stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje byly splněny následujícím způsobem:

- na základě stanoviska dotčeného orgánu Agentury ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, č.j. 2137/BE/2020-2 ze dne 28. 5. 2020 bude provedeno vypuštění ploch Z1/3, Z1/7, K1/2. Plocha Z22 zůstane vymezena dle stávající územně plánovací dokumentace, severní část plochy nebude vymezena pro zástavbu, ze severní části bude omezena pouze na úroveň okolní zástavby.
- plocha Z1/6 bude vymezena tak, aby nezasahoval do okraje lesního porostu na východní straně plochy. Tento požadavek vychází z Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., zpracované RNDr. Markem Banašem, PhD., (říjen 2019),
- u ploch Z1/6 a Z1/8, které jsou navrženy jako zastavitelné plochy SO – smíšené obytné a je pro ně navrženo, aby konkrétní záměry na ploše byly konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody (Správa CHKO Beskydy). Tato podmínka je naplňována jednotlivými mechanismy stavebního zákona. Správa CHKO Beskydy je dotčeným orgánem v řízeních dle stavebního zákona a v rámci těchto řízení uplatňuje své požadavky či stanoviska,
- většina navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8. SEA vyhodnocení nemají přímou spojitost s územním plánováním, budou však respektována při realizaci záměrů v jednotlivých plochách.

Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Dotčený orgán	
Číslo jednací, datum	
Obsah stanoviska	Způsob vypořádání
Ministerstvo dopravy , Oddělení územního plánování nábř.. Ludvíka Svobody 12/22, 110 15 Praha 1	
Stanovisko neuplatněno	-----
Ministerstvo životního prostředí , Odbor výkonu státní správy IX Českých legií 5, 702 00 Ostrava 1 Č.j.: MZP/2021/580/247; Sp. zn.: ZN/MZP/2019/580/74; 6. 4. 2021	
Bez připomínek	Vzato na vědomí
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava 1 SBS 07355/2021/OBÚ-05; 26. 2. 2021	
K předmětnému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka nemá námítky.	Vzato na vědomí
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Frýdek-Místek 4. května 217, Místek 738 01 Frýdek-Místek	
Stanovisko neuplatněno	-----
Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko 28. října 117, 702 18 Ostrava Č.j.: MSK 26432/2021, Sp.zn.: ŽPZ/4728/2021/Ham; 1. 4. 2021	
<u>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</u> Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů	Vzato na vědomí
<u>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</u> Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.	Vzato na vědomí
<u>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</u> Veřejné zájmy chráněné dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Řeka ve fázi opakovaného veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčeny.	Vzato na vědomí

<p><u>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</u></p>	
<p>Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.</p>	Vzato na vědomí
<p><u>5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech</u></p>	
<p>Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává</p>	Vzato na vědomí
<p><u>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</u></p>	
<p>Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s předloženou koncepcí územního plánu Řeka resp. jejími částmi, řešení, které byly po veřejném projednání změněny) v územní působnosti krajského úřadu.</p>	Vzato na vědomí
<p><u>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</u></p>	
<p>Krajský úřad, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh změny územního plánu, a to z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, přičemž uplatnil postupy vymezené Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96, vyhodnotil důsledky záměru na zájmy vyplývající z této ochrany a s uvedenou změnou územního plánu souhlasí.</p>	Vzato na vědomí
<p><u>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</u></p>	
<p>Krajský úřad, jako dotčený orgán a úřad příslušný k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., stanoviska ve své kompetenci vydal samostatně. Návrh změny č. 1 ÚP Řeka byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 28067/2020 ze dne 23. 3. 2020 bylo vydáno souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Dále příslušný úřad na základě žádosti pořizovatele Sp. Zn. MMT/13807/2019/SŘaÚP/Dz ze dne 7. 9. 2020 a návrhu rozhodnutí o námítkách posoudil úpravy změny č. 1 ÚP Řeka dle § 53 odst. 2 stavebního zákona a vydal stanovisko č. j. MSK 111942/2020 ze dne 20. 10. 2020, ve kterém konstatoval, že nepožaduje zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav změny č. 1 ÚP Řeka na životní prostředí. Pakliže by došlo k dalším podstatným úpravám, neposouzeným výše uvedeným postupem, krajský úřad posoudí tyto úpravy na základě žádosti pořizovatele.</p>	Vzato na vědomí
<p><u>9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</u></p>	
<p>Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.</p>	Vzato na vědomí
<p><u>10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.(zákon o prevenci závažných havárií)</u></p>	
<p>Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.</p>	Vzato na vědomí
<p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava</p>	
<p>Stanovisko neuplatněno</p>	<p>-----</p>
<p>Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek – Místek Pavlíkova 1479, 738 02 Frýdek – Místek</p>	
<p>HSOS-2066-1/2021; 11. 3. 2021</p>	
<p>HZS MSK vydává souhlasné stanovisko</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů Tychonova 1, Praha 6, 160 01	
Stanovisko neuplatněno	-----
Krajská veterinární správa SVS pro Moravskoslezský kraj Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava – Vítkovice SVS/2021/026758-T; 25. 2. 2021	
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „návrhem Změny č. 1 Územního plánu Řeka“ souhlasí	Vzato na vědomí
Státní energetická inspekce Provozní 1, 722 00 Ostrava	
Stanovisko neuplatněno	-----
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Ostrava Syllabova 21, 703 00 Ostrava	
Stanovisko neuplatněno	-----
Magistrát města Třince Jablunkovská 160, 739 61 Třinec MMT/13807/2019/SŘaÚP/Dz; 6. 4. 2021	
<u>1/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, (dále jen zákon o ochraně ZPF):</u> Dle § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě.	Vzato na vědomí
<u>2/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):</u> Vodoprávní úřad s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Řeka souhlasí.	Vzato na vědomí
<u>3/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):</u> Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je ke změně č. 1 ÚP Řeka příslušná se vyjádřit Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy.	Vzato na vědomí
<u>4/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“) a z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“):</u> Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ustanovení § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2, písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (v textu dále jen „lesní zákon“) tímto stanoviskem, vydaným podle ustanovení § 14 odst. 1, lesního zákona souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Řeka.	Vzato na vědomí
<u>5/ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):</u> Dle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě.	Vzato na vědomí
<u>6/ Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech,</u> v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou dotčeny.	Vzato na vědomí
<u>7/ Dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</u> souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu obce Řeka	Vzato na vědomí
<u>8/ Dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.</u> Dle § 40 odst. 4 písm. d) výše uvedeného zákona uplatňuje souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí

Ministerstvo kultury ČR Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1	
Stanovisko neuplatněno	-----
Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4	
Stanovisko neuplatněno	-----
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 1039/32, 110 15 Praha MPO 201025/2021; 7. 4. 2021	
S úpravami, které jsou předmětem opakovaného veřejného jednání návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka, souhlasíme	Vzato na vědomí
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	
Stanovisko neuplatněno	-----
Krajský úřad Moravskoslezský kraj, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury 28. října 117, 702 18 Ostrava Č.j.: MSK 65573/2021, Sp.zn.: ÚPS/34846/2019/Ond; 28. 5. 2021	
Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Řeka v souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem; a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.	Vzato na vědomí.

J. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACI O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změna č. 1 Územního plánu Řeka byla posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz samostatný svazek III. Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Řeka na udržitelný rozvoj území) včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Z vyhodnocení vlivů Změny č. 1 vyplynulo, že podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj i pro soudržnost společenství obyvatel byly vytvořeny již v platném územním plánu. Změnou č. 1 jsou vytvořeny předpoklady pro zlepšení ekonomického pilíře – návrhem rozvoje Ski areálu Řeka a návrhem rozšíření těžby kamene, jako potenciálních zdrojů nových pracovních příležitostí a předpoklady pro další posílení sociodemografického pilíře – zejména vymezením nových ploch pro obytnou výstavbu. Realizací záměrů obsažených ve Změně č. 1 Územního plánu Řeka nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity obytného a rekreačního území, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno jako samostatná zakázka – Změna č. 1 ÚP Řeka – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Zahradníková, říjen 2019) s následujícím závěrem:

„Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projek-

tové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Změny č. 1 územního plánu jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. U dvou ploch (Z1/7 a Z22) bylo navrženo přehodnocení nezbytnosti jejich realizace a vyřazení z návrhu Změny č. 1. Vliv návrhu Změny č. 1 jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Na základě výše uvedených důvodů konstatují zpracovatelé SEA, že předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Řeka je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržená Změna č. 1 splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.“

V rámci úprav návrhu Změny č. 1 po veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona byly na základě nesouhlasného stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy, sp. zn. 2137/BE/2020-2 ze dne 28. 5. 2020, obě výše uvedené zastavitelné plochy (tj. plocha č. Z1/7 a úprava vymezení plochy č. Z22) z návrhu Změny č. 1 vypuštěny.

K. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal pod č.j: MSK 28067/2020 ze dne 23. 3. 2020

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Řeka

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

v y d á v á,

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Řeka, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.),

souhlasné stanovisko

s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

- Respektovat popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8. SEA vyhodnocení.
- Respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí dle kapitoly 11. SEA vyhodnocení.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 02.12.2019 oznámení o zahájení řízení změny územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Třince.

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 06.01.2020 v budově Obecního úřadu Řeka. Následně vydal krajský úřad k návrhu změny č. 1 ÚP Řeka koordinované stanovisko č. j. MSK 175976/2020 ze dne 08.01.2020.

V souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 20.02.2020 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Řeka dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (kopie stanovisek dotčených orgánů a uplatněnou námitku).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí změny územně plánovací dokumentace jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. na základě návrhu změny č. 1 ÚP Řeka obdržené v rámci veřejného projednání návrhu změny ÚP, stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 ÚP Řeka.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., říjen 2019) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh změny č. 1 ÚP Řeka je zpracován v jedné variantě.

Předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka je:

- aktualizace vymezení zastavěného území k 1.10.2019;
- aktualizace vymezení sesuvných území;
- zrušení ochranného pásma hřbitova na základě novely zákona o pohřebnictví (zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů);
- vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3;
- uvedení územního plánu do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 – vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování kraje, s požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území a s úkoly pro územní plánování, stanovenými pro Specifickou oblast Beskydy SOB2 a s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit, stanovenými pro specifickou krajinu Moravskoslezské Beskydy (G-01);
- uvedení územního plánu do souladu s novelou stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.,

o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a s novelou vyhlášky o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů) – změny závazné Textové části I.A územního plánu; kromě úprav vyplývajících z konkrétních změn územního plánu jsou provedeny také úpravy názvů a obsahu jednotlivých kapitol a úpravy přípustného a nepřípustného využití ploch ve volné krajině v návaznosti na § 18 odst. 5 stavebního zákona.

V prostoru obce Řeka jsou v návrhu změny č. 1 ÚP Řeka vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití: zastavitelná plocha Z1/1 (plocha rekreace), zastavitelné plochy Z1/2 – Z1/5 (plochy smíšená obytná), zastavitelná plocha Z1/6 (plochy občanského vybavení – ski areál), zastavitelná plocha Z1/7 (plocha dopravní infrastruktury – plochy parkovací a odstavné) a zastavitelná plocha Z1/8 (plochy smíšené obytné).

Dále jsou navrženy 2 plochy změn v krajině: K1/1 (plochy těžby nerostů – rozšíření lomu) a K1/2 (plochy rekreace na plochách přírodního charakteru – přibližovací vlek) a úprava některých zastavitelných ploch obsažených v platném ÚP.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Navržené plochy jsou většinou situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce.

Změna ÚP je v souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumenty a koncepcemi na krajské i státní úrovni, popř. s nimi není v rozporu.

Téměř celé území obce Řeka leží v chráněné krajinné oblasti (CHKO) Beskydy. Výjimku tvoří plocha o rozloze cca 0,7 ha v severní části katastru v okolí místa, kde řeka Ropičanka opouští katastr obce. Do správního území obce zasahuje II, III. a IV. zóna CHKO.

Ve správním území obce Řeka se nachází jedno maloplošná zvláště chráněná území (dále „MZCHÚ“) – PR Ropice. Žádná z ploch, navrhovaných ve Změně č. 1, neleží ve výše zmiňovaných maloplošných zvláště chráněných územích ani v jejich blízkosti. Na základě uvedeného lze vyloučit negativní ovlivnění MZCHÚ realizací hodnocené koncepce.

Téměř celé území obce Řeka se nachází na území evropsky významné lokality (dále „EVL“) Beskydy a ptačí oblasti (dále „PO“) Beskydy. Výjimku tvoří část katastru ležící mimo území CHKO Beskydy.

Krajský úřad konstatuje, že, změna č. 1 ÚP Řeka nemá negativní vliv na území soustavy Natura 2000 (podrobně viz níže).

V předloženém návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka se několik ploch nachází ve vymezeném migračně významném území. Významný vliv navržených zastavitelných ploch na migrační propustnost území se však nepředpokládá.

Realizace zm. ÚP má zejména vliv na úbytek zemědělské půdy, především v V. třídě ochrany ZPF a drobný zábor PUPFL. Celkový předpokládaný zábor půdy činí 3,69 ha, z toho je 2,73 ha zemědělských pozemků – 0,89 ha orné půdy, 0,12 ha zahrad a 1,72 ha trvalých travních porostů. Z celkového záboru zemědělských pozemků je 2,70 ha v V. třídě ochrany a 0,03 ha ve IV. třídě ochrany.

Změnou č. 1 se navrhuje zábor lesních pozemků o rozloze 0,79 ha, pro rozšíření povrchové těžby kamene ve stanoveném dobývacím prostoru DP 70430. V souvislosti s rozšířením kamenolomu plochou K1/1 se neočekává navýšení ročního objemu těžby a tím ani navýšení intenzity dopravy (viz oznámení EIA k záměru MSK2111).

Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- na většině území chybějící splašková kanalizace a z toho vyplývající znečištění vod;
- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem;
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny.

Zpracovatel SEA vyhodnocení hodnotí každou plochu samostatně z hlediska jejich vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. U ploch Z1/3 a Z1/7 je hodnocen mírně negativní až významně nepříznivý vliv na přírodu a krajinu, navíc u plochy Z1/7 je hodnocen také mírně negativní vliv na vodu. Mírně negativní vliv je hodnocen u ploch Z1/5 – Z1/7 a K1/1 na půdu a horninové prostředí, neutrálně až mírně negativně je hodnocen vliv na ovzduší a klima u plochy přestavby v krajině tj. K1/1. Mírně negativně popř. až významně nepříznivě lze hodnotit vliv na přírodu a krajinu týkající se úpravy plochy Z22.

Závěrem SEA vyhodnocení je konstatováno, že vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch zejména obytné zástavby v území se při přijetí konkrétních doporučení neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu Změny č. 1 ÚP na problematice oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu změny č. 1 ÚP Řeka jsou považovány za dostatečné. Jako nejvýznamnější z hlediska ochrany životního prostředí byly konstatovány vlivy na zvláště chráněná území, půdní prostředí (zábory ZPF a PUPFL) a krajinný ráz. Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Zpracovatel v SEA vyhodnocení doporučuje vyřadit plochu Z1/7 z návrhu změny ÚP, a dále doporučuje zvážit nezbytnost realizace změny vymezení této plochy a případné vypuštění úpravy plochy Z22 z návrhu změny ÚP. Případné vymezení plochy a konkrétní záměr realizovaný na této ploše je nutné projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Plocha K1/1 (TN – plochy těžby nerostů) je vymezena v návaznosti na stávající kamenolom v severním okraji obce. Záměr byl v roce 2018 posouzen procesem EIA – dne 18.9.2018 Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal pod č. j. MSK 109848/2018 závěr zjišťovacího řízení a rozhodnutí, že záměr „PODP – pokračování těžby výhradního ložiska pískovce v Řeka“ nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude dále posuzován podle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. U dvou ploch (Z1/7 a Z22) bylo navrženo přehodnocení nezbytnosti jejich realizace a vyřazení z návrhu změny ÚP. Vliv návrhu Změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Zpracovatel SEA vyhodnocení v kapitolách 8 a 11 SEA vyhodnocení navrhl požadavky a opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a jejich respektování je zapracováno do podmínek tohoto stanoviska.

V rámci veřejného projednání o návrhu změny č. 1 ÚP Řeka byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující či zpřesňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, nesouhlasné stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy.

V rámci stanoviska Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy č. j. 4542/BE/2019-2 ze dne 13.1.2020 je vysloven nesouhlas s plochami označenými Z1/3 a Z1/7 z důvodu konfliktu s krajinným rázem.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Závěrem krajský úřad uvádí, že toto stanovisko bylo vydáno na základě všech výše uvedených skutečností, s ohledem na jeho projednání v rámci veřejného projednání a veškerých podkladů poskytnutých v rámci projednání změny ÚP. Stanoviska, připomínky nejsou do podmínek tohoto stanoviska zahrnuty ve formě konkrétních podmínek, neboť z platné právní úpravy (§ 51 odst. 2 stavebního zákona) vyplývá, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody s č. j. 1426/BE/2019 ze dne 27.05.2019 tj. Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, Správou chráněné krajinné oblasti Beskydy posuzovaná změna územního plánu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava (říjen 2019); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z října 2019 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení o prodloužení autorizace č. j. 42028/ENV/14).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

L. SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODSŤ. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal pod č.j: MSK 28067/2020 ze dne 23. 3. 2020 k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ – vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), souhlasné stanovisko s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

- Respektovat popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8. SEA vyhodnocení.
- Respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí dle kapitoly 11. SEA vyhodnocení.

V kapitole 8. SEA vyhodnocení je uvedeno:

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované změny ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- *Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit zjišťovacímu řízení, případně celému procesu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat stanovené podmínky realizace záměrů již posouzených procesem EIA.*

Ochrana půdy:

- *Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.*
- *Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.*
- *Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.*

Stabilizace odtokových poměrů:

- *Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.*

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Doporučujeme budoucí výstavbu přizpůsobit regulativům uvedeným v preventivním hodnocení krajinného rázu na území CHKO Beskydy (Arvita spol. s r.o. 2011).

V kapitole 11. SEA vyhodnocení je uvedeno:

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části Změny č. 1 a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z1/6	OV – plochy občanského vybavení	Konkrétní záměry na ploše je třeba konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (Správa CHKO Beskydy) a při realizaci plochy nezasahovat do okraje lesního porostu na východní straně plochy.
Z1/8	SO – plochy občanského vybavení	Konkrétní záměr je třeba konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Beskydy (zejména s ohledem na možné ovlivnění vstavače mužského).

Poznámka: Ostatní hodnocené plochy byly z návrhu Změny č. 1 po veřejném projednání vypuštěny.

Opatření, navržená v uvedených kapitolách pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů na životní prostředí, se netýkají územního plánu; jde o podmínky pro realizaci konkrétní stavby, které budou předmětem následných řízení při povolování výstavby podle stavebního zákona a souvisejících předpisů v platném znění.

M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Podatel: Ing. Pavel Szpandrzyk, Řeka 145, 739 55
Izabela Szpandrzyk-Ciepielská, Řeka 145, 739 55

Datum podání: 06. 01. 2020

Dotčené území: pozemek parc. č. 300/7, k. ú. Řeka

Text námítky: viz Příloha

Rozhodnutí o námitce

Výrok: NÁMITCE SE DOPORUČUJE VYHOVĚT

Odůvodnění:

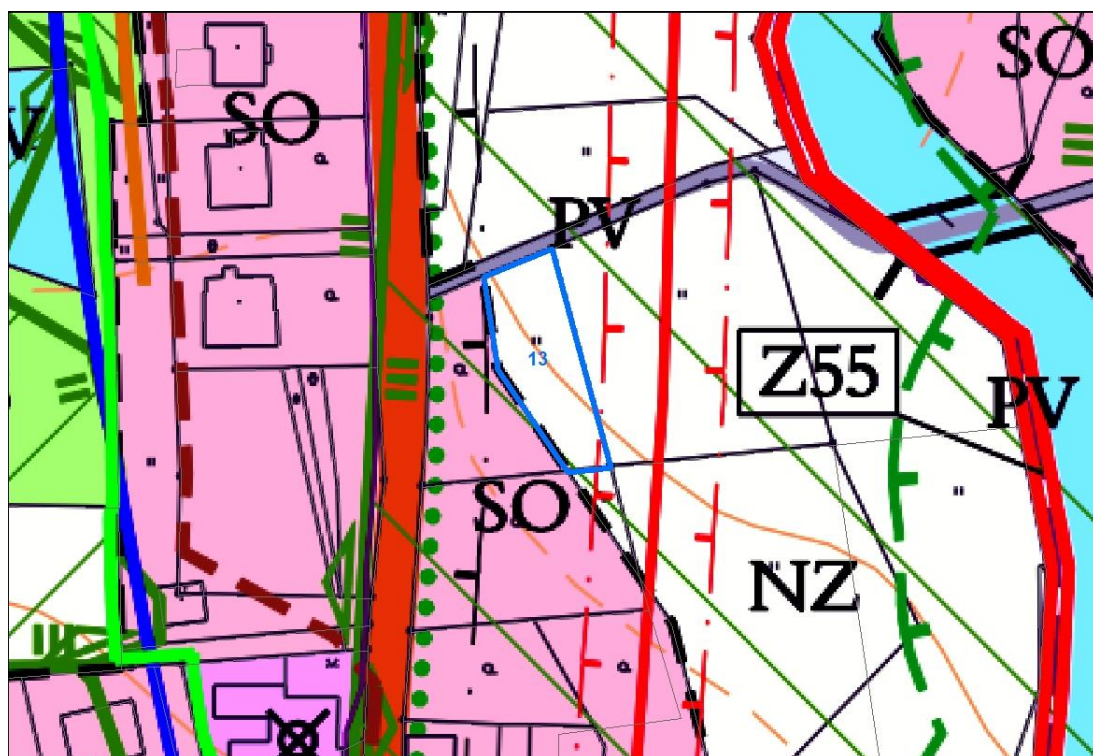
Výše uvedení podatelé podali Podnět na pořízení změny územního plánu, ve kterém požadovali zařazení pozemků parc. č. 300/7 (497 m²) a 300/10 (3066 m²), oba k. ú. Řeka, mezi pozemky určené k zástavbě rodinnými domy.

Zpracovatelka územně plánovací dokumentace tento požadavek vyhodnotila následujícím způsobem: „Požadavek č. 13 (pozemky parc. č. 300/7, 300/10 – *pozn.*) – požadavek není akceptován; dotčené pozemky jsou situovány v nivě vodního toku, se kterým přímo sousedí – vodní toky a údolní nivy jsou § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, významnými krajinnými prvky, které lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce; výstavba v této lokalitě odporuje stanovené koncepci rozvoje obce, vybíhá do volné krajiny a její realizací by došlo k narušení krajinného rázu. Záměr je dále v rozporu s § 18 odst. 4 stavebního zákona, ve kterém se uvádí: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“ Na základě tohoto vyhodnocení nebyl podnět nadále projednáván.

V námitce podatelé zúžili svůj návrh pouze na pozemek parc. č. 300/7. Jedná se o pozemek nevelké výměry (497 m²), jehož vymezením jako zastavitelná plocha dojde k zarovnání území vymezeného pro zástavbu na úroveň okolní zástavby a plocha nebude vybíhat do nivy vodního toku ani do volné krajiny, čímž nedojde k narušení krajinného rázu (viz zákres). S ohledem na velikost pozemku a jeho lokalizaci v těsné návaznosti na zastavěné území, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, budou respektovány.

Co se týče požadavku obsaženého v posledním odstavci podané námítky, pořizovatel sděluje, že grafická část Změny č. 1 ÚP Řeka je zpracována na podkladu výkresů platného územního plánu se zákresem navržených změn. Vzhledem k tomu, že na pozemcích parc. č. 300/6, 300/7, 300/10 žádné změny navrženy nebyly, nemohl být výřez s těmito pozemky součástí Návrhu Změny č. 1 ÚP Řeka.

Zákres



Příloha

Magistrát města Třince,
odbor stavebního řádu a územního plánování,
Jablunkovská 160, 739 61 Třinec.

MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE		č. dep.
Došlo:	06. 01. 2020	č. ob.
č.j.:	00570	č. znak
Poč. listů:	1. P.	

V Řece dne 06.01.2020

Účastníci řízení:

1) Ing. Pavel Szpandrzyk

nar.: [REDAKCE]

oba bytem: Řeka 145, PSČ 739 55

2) Izabela Szpandrzyk-Ciepielská

nar.: [REDAKCE]

Námítky účastníků : „zahájení řízení o vydání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka formou opatření obecné povahy a konání veřejného projednání „

Prohlašujeme, že jsme vlastníky pozemků č. 300/6, 300/7, 300/10 jak je uvedeno v katastru nemovitosti pro k.ú. Řeka [745057].

Nesouhlasíme s rozhodnutím jak je uvedeno v „II.A - Textová část – Odůvodnění“ v „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Řeka určený pro veřejné projednání“ požadavek č. 13.

Toto rozhodnutí nám znemožňuje využít pozemek č. 300/6, který je součástí plochy smíšené obytné SO. K stavebním účelům je však nepoužitelný, protože je hodně úzký. Z tohoto důvodu žádáme o znovu projednání naší dřívější žádosti ohledně zařazení pozemku č. 300/7 do plochy smíšené obytné SO. Jedině takovým to řešením je možno na obou výše uvedených pozemcích provádět jakoukoliv stavební činnost. Pozemek č. 300/7 je součástí oplocené zahrady spolu s pozemkem č. 300/6. Oba tyto pozemky leží v mírném svahu (a proto z logického hlediska se nejedná o nivu vodního toku) podél asfaltové komunikace. Toto i potvrzuje i názor Ministerstva životního prostředí zveřejněný ve Věstníku Ministerstva životního prostředí Srpen 2007, Ročník XVII, částka 8. Aktuálně tento výklad je vyvěšen na webových stránkách Ministerstva životního prostředí .

Víz citace :

16.SPOLEČNÉ SDĚLENÍ odboru ekologie krajiny a lesa a odboru legislativního k výkladu pojmu „údolní niva“ [§ 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny]

Údolní niva je rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod.

Dále uvádíme, že oba naše pozemky č. 300/6, 300/7 sousedí s pozemkem 300/8, na kterém je plánovaná výstavba a současně se přivádějí inženýrské sítě.

Současně žádáme aby veškeré výkresy pro „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Řeka určený pro veřejné projednání“ zahrnovaly i situování našich pozemků č. 300/6, 300/7, 300/10 tak abychom mohli posoudit zda a do jaké míry se „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Řeka určený pro veřejné projednání“ jich týká. V současnosti se na mapových výkresech „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Řeka určený pro veřejné projednání“ se naše pozemky č.300/6, 300/7 se nenacházejí.



Ing. Pavel Szpandrzyk



Izabela Szpandrzyk-Ciepielská

Námítce bylo vyhověno, pozemek parc. č. 300/7 byl do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka doplněn jako zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. Z1/9.

N. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Řeka nebyly uplatněny žádné připomínky ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

CK	cílová kvalita
ČOV	čistírna odpadních vod
DP	dobývací prostor
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
ORP	obec s rozšířenou působností
PPM	přechodové pásmo
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
RD	rodinný dům
SOB	specifická oblast
STL	středotlaký
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1

II.B
GRAFICKÁ ČÁST